

پیدا ہوتی رہتی ہیں، لاہور میں ایک نئی انجمن مجلس عثمانیہ کے نام سے نمودار ہو رہی ہے جس کا مقصد لوگوں کے قلوب کو بنو امیہ اور حضرت عثمان کے بغض سے پاک کرنا بتایا جاتا ہے، حال میں اس مجلس کی طرف سے مندرجہ بالا نام کا ایک رسالہ شائع کیا گیا ہے، جس کے مصنف کا نام نہیں معلوم، اس رسالہ کا مقصد یہ ہے کہ عجم کی بدعات کو روکا جائے لیکن کسی طرح مناسب ہے اور نہ واقعہ کے مطابق ہے کہ امام حسین علیہ السلام پر خروج، ادبغی و فساد کا الزام عاید کیا جائے اور ان کے مقابلہ میں عبید اللہ بن زیاد کے اعمال کو قرآن و حدیث کے مطابق بتایا جائے، ہم نہیں بتا سکتے کہ اس قسم کی تحریروں سے مجلس عثمانیہ مسلمانوں کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے، قیمت فی کاپی ۱۰ روپے مجلس عثمانیہ لاہور،

بہارِ بخیران، یہ بوستان سعدی کے سدا بہار پھولوں کا ایک مختصر سا گلدستہ ہے جسے سید علی صاحب نے مرتب کیا ہے بچوں کے لیے مفید ہے قیمت درج نہیں ہے: سید وزارت علی صاحب خلیفہ سید مردان علی صاحب مرحوم رسالہ ریاست جو دھپورا،

توبہ ستم، جناب احمد مختار صاحب بدر پھلی شہری، مختار دیو ریاض صلیح گورکھ پور کی ایک چھوٹی سی دلچسپ مثنوی ہے، اس کا پڑھنے والا سمجھے گا کہ یہ مثنوی انکی ذاتی تصنیف ہے، مگر واقعہ ایسا نہیں ہے، یہ نظم گولڈ ستم (Gold Sutra) کی "اڈون اینڈ انجلینا" کا ترجمہ ہے اگر جناب بدر اس حیثیت سے اس کو پیش کرتے تو وہ بہت زیادہ قابلِ داد تھے، بہر حال مثنوی دلچسپ ہے، قیمت ۳ روپے اور مصنف سے مل سکتی ہے،

شذرات
ہندو عہد اور نگتیبین
روح ایران کی جلی انگیزان
فلسفہ تمدن
ابو العلامعری
مجلس ششقرین ہند
عہد بابل میں عورتوں کا درجہ
اخبار علمیہ
ادبیات
مطبوعات جدیدہ

مولانا عبد السلام صاحب ندوی ۸۵-۸۲

سید نجیب اشرف صاحب ندوی بی اے ۱۱۵-۸۶

مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب ترجمہ اخبار اللہ ۱۲۷-۱۲۷

مولوی عبد الباقی صاحب پچھو بی اے علیگ ۱۳۷-۱۳۷

میر عبد الغنی صاحب پروفیسر عربی اور شیل کالج لاہور ۱۳۸-۱۳۸

۱۳۹-۱۳۹

۱۴۰-۱۴۰

۱۵۱-۱۵۱

۱۵۵-۱۵۵

۱۵۸-۱۵۸

مضامین

سیرت النبی ص ۱۰۰

جس کا مفضل اشتہار صفحہ ۱۲۷ میں درج ہے چھپکر تیار ہے، قیمت درجہ اول ۱۰ روپے

درجہ دوم سے

نیچر

تقطیع کلان تعداد ۱۶۱

تشکر

موجودہ زمانہ میں جبکہ علمی اور عملی دونوں حیثیتوں سے تصوف کی صورت بالکل منسوخ ہو چکی ہے، اس سلسلے کے مشہور بزرگ مولانا عین القضاۃ صاحب کی وفات مسلمانوں کے ایک سخت قومی مصیبت ہے،

مولانا نے مرحوم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے ارشد تلامذہ میں تھے، اور تحصیل علم سے فارغ ہونے کے بعد ادبھی کے زمانہ میں مصروف درس و تدریس ہو گئے تھے، اس زمانے میں ادبھون نے دس نظامیہ کی مشہور و متداول کتاب میبذی پر ایک نہایت مسودہ حاشیہ بھی لکھا تھا، جس میں مولانا عبدالحی صاحب کے طرز تحریر کی وضاحت اور جامعیت پائی جاتی ہے، لیکن اس کے بعد حلقہ ارادت میں شامل ہو کر علم و عمل کا بہترین نمونہ بن گئے اور تمام عمر نہایت زہد و توکل کے ساتھ بسر کر دی،

ان کی زندگی ہمارے فقراء و صوفیہ کے لئے اس حیثیت سے نہایت سبق آموز ہے کہ انھوں نے یہ زاہدانہ طرز معاشرت فقر و فاقہ سے مجبور ہو کر نہیں اختیار کیا تھا بلکہ کئی ہزار روپیہ ماہوار کے صرت سے ایک عظیم الشان مدرسہ قرآنیہ جاری کر رکھا تھا، اور اس کے مصارف وہ خود اپنی جیب خاص سے بالکل نامعلوم طریقہ پر ادا فرماتے تھے، اس کے علاوہ سالانہ میں ایک بار تمام شہر کی عام دعوت دیتے تھے، جبکہ سلسلہ صبح سے شام تک قائم رہتا تھا، اب بعض لوگوں نے ان کی سوانح عمری لکھنے کا ارادہ کیا ہے، اور یہیں توقع ہے کہ وہ کتاب جلد سے جلد شائع ہو کر ہمارے فقراء و صوفیہ کے لئے موجب بصیرت ہوگی

ندوہ کی بنیاد جن اغراض و مقاصد کے لئے پڑی تھی، زمانہ انکی اہمیت و ضرورت کا روز بروز اعتراف جاتا ہے، ہندوستان کے مشہور عربی و انگریزی دونوں مدارس اسکی تحریک سے متاثر ہوئے اور صد و پندرہ لکڑ کر اس کا اثر دوسرے مالک اسلامیہ تک پہنچا، لصاب درس میں ترمیم کی ضرورت کو اکثر لوگ نے تسلیم کیا، طریقہ تعلیم میں اصلاح کی حاجت بہتوں نے محسوس کی، مسلمانوں کی باہمی فرقہ آرائیوں کے دور کرنے کی اہمیت کا سب کو اعتراف ہے، لیکن افسوس ہے کہ خود ندوہ جو فقہا کی اس تبدیلی و اصلاح کا باعث خاص ہوا ہے، اب تک قوم کی طرف سے وہ التفات و اعانت نہ حاصل کر سکا، جبکہ وہ مستحق تھا، مدرسہ و دارالافتاء کی عمارتیں اب تک نامکمل ہیں، مسجد اس وقت تک تعمیر نہ ہو سکی، کتب خانہ ابھی تک خاطر خواہ وسعت نہ حاصل کر سکا، انتہا یہ ہے کہ ندوہ کا جلسہ سالانہ جو اسلامی ہند کی علمی و مذہبی زندگی کا ایک خاص منظر ہوتا تھا، وہ بھی کئی سال سے منعقد نہ ہو سکا،

قوم کے جمہور و بے التفاتی کا شکوہ کرنا مقصود نہیں، نہ اس وقت اس کے اسباب و موجبات پر بحث کرنا ہے، خوشی کی بات یہ ہے کہ کئی سال کے وقفہ کے بعد اب کی مرتبہ مارچ کے دوسرے ہفتہ میں ندوہ کا سالانہ اجلاس لکھنؤ میں ہونا قرار پایا ہے، نواب صدر یار جنگ بہادر، جنکو نیاز مند ان قدیم مولانا محمد حبیب الرحمن خان شروانی کے نام سے پہچانتے ہیں، اور جو ندوہ کے نہایت قدیم و مشہور کارکن ہیں، اجلاس کی صدارت فرمائیں گے، یہ اجتماع کئی سال کے بعد ہو رہا ہے، اور اپنی گونا گوں خصوصیات کے لحاظ سے خاص طور پر اہم ہوگا، امید ہے کہ تمام ہی خواہاں علوم مشرقیہ و ہندوستان اسلام اس موقع پر کثیر تعداد میں شرکت فرمائیں گے، اور ایک بار سنجیدگی کے ساتھ غور کریں گے کہ اگر دارالعلوم ندوہ کو زندہ رکھنے کی ضرورت ہے، تو آیا اس کے اسباب زندگی بھی حیا کرنے کی حاجت ہے یا نہیں؟

اجتماعات ایک بار پھر انگریزی خطابت و خوش تقریری کے تماشا گاہ بننے لگے ہیں،

ابھی چند روز ہوئے، کہ صوبہ کی تعلیمی مسلم کانفرنس کا جو جلسہ الہ آباد میں منعقد ہوا تھا، اسکی کاروائی اسی افسوسناک رد عمل کی ایک نمایان مثال ہے، صدر جلسہ جناب صاحبزادہ آفتاب احمد خان تھے، جن کی قومی خدمات محتاج بیان نہیں، کم از کم انکی ذات سے یہ توقع نہیں کیجا سکتی تھی کہ وہ خالص مسلمانوں کے اس جلسہ میں خطبہ صدارت کے لئے اپنی اور سامعین کی مادی زبان کو چھوڑ کر سرکاری زبان (انگریزی) سے موالات کا ثبوت دین گے، اظاہر ہے کہ جب تک ہم خود اپنی ملکی زبان کی عزت و وقعت نہ کریں گے، اور ہر امکانی کوشش اس کے بلند و ممتاز کرنے کی نہ کریں گے، اگر غیر دن اور بیگانوں کی طرف سے اس کے ساتھ بے التفاتی و تحقیر کا برتاؤ ہو، تو ہم کس منہ سے ان کا شکوہ کر سکتے ہیں، دماغی غلامی کا اس سے زیادہ عبرتناک منظر اور کیا ہو سکتا ہے، کہ ہم آپس میں مینیکر اپنی بھائیوں سے، تبادلہ خیالات بجائے اپنی زبان کے، پرانی اور نقل کی ہوئی بولی میں کریں،

علی گڑھ آج سے ربع صدی پیشتر انجمن تحفظ اردو کا مرکز تھا، اسے اگر کوئی اور جدید دلیل نہیں ملتی، تو بہر حال اتنا ہی سہی، کہ اپنی روایات قدیمہ کا لحاظ رکھے، اور یہ روشن کر دے کہ اردو میں کم از کم اسی قوت، اثر و رد انی کے ساتھ اظہار خیال کیا جاسکتا ہے، جتنا کہ انگریزی میں،

اقتام سال پر معارف کا وی پی روانہ کیا جاتا ہے لیکن افسوس ہے کہ بعض دی پی واپس آجاتے ہیں جس سے معارف کو نقصان ہوتا ہے اس لئے گذارش ہے کہ اگر خریداری منظور نہ ہو تو بذریعہ کارڈ دفتر کو مطلع کر دیا کریں،

ماہ گذشتہ میں وائسرائے بہادر نے بڑے تزک و اقسام اور شاہانہ شان و شوکت کے ساتھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں دو گھنٹہ کے لئے قدم رنج فرمایا، ارکان یونیورسٹی کے طرف سے مراسم استقبال میں دل کھول کر صرف کیا گیا، اور کورٹ کی جانب سے وائس چانسلر نے جذبات خلوص و نیاز سے بریز پاسبانہ (ایڈرس) پیش کیا، اب جبکہ اس درود مبارک کا واقعہ ختم ہو چکا ہے، اور اس کے نتائج کے لئے کوئی انتظار باقی نہیں کیا ارکان یونیورسٹی کی خدمت میں یہ سوال پیش کیا جاسکتا ہے، کہ وہ بہادر کے درود سے کیا کیا فوائد اخلاقی یا مادی کسی قسم کے طور پر پذیر ہوئے؟ کیا جو عظیم انسان سربراہ استقبال پر صرف کیا گیا تھا، اس کا معاوضہ کسی صورت سے بھی حاصل ہوا؟ ہر بات سرکار عالیہ بمبئی ایک لاکھ بیس ہزار کے گرانقدر عطیہ کا تذکرہ اس موقع پر کرنا باجمل نہ ہوگا، بیگم صاحبہ مدد صحر کی حاضری فیاضی کا یہ پہلا منظر نہیں، اور وہ نہ کسی خارجی تحریک کی محتاج ہے، سوال صرف وائسرائے بہادر کے نتیجہ درود سے متعلق ہے، کاش ہمارے برادران علی گڑھ گذشتہ تجربات سے فائدہ اٹھائیں اور اب بھی سمجھیں، کہ جس قربان گاہ پر وہ اپنی خود داری، عزت، غیرت، سب کچھ نثار کر رہے ہیں، اسکی دینی و دنیوی، اخلاقی و مادی، کوئی بھی معاوضہ ادھر سے حاصل ہو رہا ہے! مومن کی شان تو دنیاوی میں وارد ہوئی ہے، کہ وہ ایک سوراخ سے دوبار نہیں ڈسا جاتا،

تحریک ترک موالات کے دھیمے پڑ جانے کے بعد سے جو رد عمل ملک میں شروع ہوا ہے ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ ملکی زبان (اردو) کی طرف سے تعلیم یافتہ طبقہ میں پھر بے التفاتی کا سرور ہی شروع ہو گئی ہے، ترویج اردو کا جوش سرد پڑ گیا، اردو اخبارات و رسائل کی اشاعت گھٹ گئی، اردو مہیوبات کی مانگ کم ہونے لگی، یہاں تک کہ قومی انجمنوں اور ملکی مجلسوں میں اردو کا بے دخل کر کے پھر انگریزی زبان اپنا اقتدار گم گشتہ حاصل کرنے لگی اور مسلمانوں کے تعلیمی و سیاسی

مقالہ

ہندو عہد اور نگ زیب میں

از

سید نجیب اشرف ندوی

مشہور المانی ادیب و فلسفی شاعر گوئے فلسفہ تاریخ پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-
 "تاریخ کو وقتاً فوقتاً لکھا جانا چاہئے، لیکن بہ تکرار صرف اس لیے ضروری نہیں ہے کہ نئے واقعات اور جدید معلومات روشنی میں آتے رہتے ہیں بلکہ اس لیے کہ ہر عہد کا ایک خاص نقطہ نظر خیال ہوتا ہے اور اس وقت تاریخ کی جو کتابیں لکھی جاتی ہیں وہ اسی کو پیش نظر رکھ کر لکھی جاتی ہیں۔"

یہی وجہ تھی کہ عہد برطانیہ میں ہندوستان کی جتنی تاریخیں لکھی گئیں ان میں سب سے زیادہ جس چیز کو نمایاں کیا گیا وہ اسلامی سلاطین کے فرضی مظالم، ان کی غلط بد اخلاقیات، انکی بے سرو پا سفاک ان کا تعصب اور ان کی تنگ نظری تھی، اس کا اصلی منشا اظہار حقیقت نہ تھا، بلکہ اس کی واحد غرض یہ تھی کہ آئندہ نسلوں میں اگر ذرہ برابر بھی اپنے ملکی حکمرانوں کی عزت یا محمت ہو تو ان کے دل سے نکلیں اور وہ ان کے مقابلہ میں برطانوی انسرڈن کو ملا کر رحمت سمجھ کر اسی کے ہورہیں برطانوی مؤرخین اس حیثیت سے خاص طور پر نمایاں ہیں اور وہ ہمیشہ سیاسی یا تجارتی نقطہ نظر سے ایک ایک لفظ لکھتے ہیں ممبر بی ڈی بسوی ایم ایس نے مسیحی حکومت کی ہند میں ترقی کے نام سے ایک کتاب پانچ ضخیم جلدوں میں لکھی ہے جس میں انھوں نے انگریز مؤرخوں کی اس خصوصیت پر خاص طور سے روشنی ڈالی ہے

وہ لکھتے ہیں کہ:-

"ہندوستان کی تاریخیں جن کے مصنف انگریز ہیں ایک طرف اور ناقابل اعتماد ہیں، اور اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت ہی نہ تھی، کیونکہ ایک صحیح مؤرخ کے لئے فلسفی ہونا چاہئے اور انگریز فلسفی نہیں ہیں۔"
 ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ

انگریز مؤرخین کی کتابوں میں صحیح واقعات کی تلاش تقریباً ناممکن ہے، اس میں کوئی جائزہ تعجب نہیں، پروفیسر سر جے ایس سیلی (J. A. Seeley) کا بیان ہے کہ تاریخ اور سیاسیات ایک ہی موضوع کی دو مختلف شکلیں ہیں، اہل انگلستان کا طریقہ خیال ہمیشہ سیاسی ہوتا ہے۔"

اس سے زیادہ دلچسپ حقیقت یہ ہے کہ وہ خطوط و کاغذات جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے تاجرانے اعلیٰ افسردن، ارشدہ دارون اور دستون کو لکھے تھے، وہ بھی صداقت سے دور ہوتے تھے، اس جگہ ہم ان کی مثالیں دے کر اپنے مضمون کو طول نہیں دینا چاہتے بلکہ صرف بلیک ہول (Black Hole) کے افسانہ کی طرف اشارہ کر کے خاموش ہو رہے ہیں شاید یہی وجہ ہے کہ انگریز مؤرخین کا سفرنامہ جس میں اس نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹرز اور ان کے ملازمین کی پولیٹیکل حرکات اور چالوں پر تنقیدی نظر بھی ڈالی ہے، "۱۷۵۹ء کے بعد پھر مضمون طباعت نہ ہو سکا اور اب اس کے شاید چند ہی نسخے قدیم کتب خانوں میں پڑے ہوں، دوسروں ہی کا یہ حال نہ تھا بلکہ ان بد قسمت ملازمانِ کمپنی کا بھی یہی افسوسناک حشر ہوا جنھوں نے ہندوستان کے متعلق صحیح واقعات کو قلم بند کرنا، اور ضمیر کی آواز کے مطابق لکھنا اپنا فرض سمجھا تھا، چنانچہ ممبر بسوی اپنی مذکورہ بالا تصنیف کے

Rise of the Christian power in India P. ۱۷۵

دیباچہ میں لکھتے ہیں،

”یقیناً یہ حکومت کے فوجی اور انتظامی حکام ہیں، جو صحیح تاریخ ہند لکھ سکتے ہیں، لیکن ان کو ایسا کرنے کی ہمت نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان لوگوں کا حال جنگو برطانوی حکومت کے خلاف لکھنے پر سزا میں دی جا چکی تھیں ان کو معلوم تھا، کہ پستان کشم جس نے سکھ حکومت کے زوال پر لکھا تھا، سخت سزا پا چکا تھا، میجر ایونس بل کا حال بھی اس سے کم افسوسناک نہ تھا، سکھ برطانوی مظالم کے لکھنے پر نہ صرف ذلیل کیا گیا بلکہ ملازمت سے بھی الگ کر دیا گیا۔“

ایسی مسلسل سیاسی کوششوں کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ عہد اسلام کی پہلی تاریخ کا کہیں بھی پتہ نہ رہا اور ان انگریز مصنفین کی کتابوں کے پڑھنے والے طلبہ بھی جب تاریخ لکھنے بیٹھے تو انھوں نے بھی انہی غلط واقعات کو لکھ ڈالا اور یہ غلطیاں دو سو سالوں میں صحیح واقعات بن گئیں، دوسری طرف انگریزی تعلیم کی ہمہ گیری نے اصلی فارسی ذرائع سے ان کو بے نیاز کر دیا اور موجودہ تاریخین ”غلطیوں کی ایک گتھری سے زیادہ وقت نہیں رکھتیں“

لیکن زمانہ ہمیشہ یکساں نہیں رہتا، گذشتہ صدی کے نصف آخر ہی سے ہندوستان میں تحقیقات کا ذوق اور صحیح واقعات کی تلاش کا شوق پیدا ہوا اور اس کی سب سے پہلی قسط ہم کو مسٹر دیش چندر دت کی تاریخ اقتصادیات ہند اور ہندوستان کا قدیم تمدن کی صورت میں ملی مسلمان جو کہ تعلیمی حیثیت سے پیچھے تھے اس لیے یہ ذوق تحقیق بھی ان میں بعد میں پیدا ہوا اور سب سے پہلے اگرچہ سر سید مرحوم نے اسباب بغاوت ہند لکھ کر ایک واقعہ کی صحیح اشاعت کا سنگ بنیاد رکھا، لیکن حقیقی معنوں میں جس شخص نے ان تاریخی غلطیوں کی تصحیح کی وہ علامہ شبلی تھے، انھوں نے نہ صرف مضامین عالمگیری لکھ کر اورنگ زیب کے مصوم دامن کو ظلم و تعصب، تنگ نظری و ہونہار لے بیجا سو کی تاریخ بدل دیا،

لک گیری کے بدنامہ اغوں سے پاک کیا بلکہ جہانگیر عبدالرحیم خانن ان مسلمانوں کی علمی بے تحشیی کی بے یون نامہ اسکندریہ کا کتب خانہ، انگریز، وغیرہ لکھ کر بہت سے اور غلط لیکن اہم الزاموں کی تردید کر دی، اور اگر ان مضمون اور رسالوں کی باقاعدہ اشاعت ہر زبان میں ہوتی تو مسلمانوں کے متعلق بہت کچھ غلط فہمیاں دور ہو گئی ہوتیں، لیکن یہ اور خوشی کا مقام ہے کہ مولانا مرحوم کے بعد یہ سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور ان کے جانشین اور دوسرے اصحاب علم اس قسم کی تصانیف اور مضامین کا ایک سلسلہ قائم کئے ہوئے ہیں اور ”ہندو اورنگ زیب میں“ اسی سلسلہ کی ایک زینت کر رہی ہے،

جناب مرزا یار جنگ مرزا سمیع اللہ بیگ صاحب سلیق ایڈوکیٹ لکھنؤ اور حال چیت جسٹس حیدر آباد دکن نے اس کتاب میں ہندوستان کے سب سے بڑے لیکن سب سے زیادہ مظلوم مسلمان بادشاہ اورنگ زیب کے عہد حکومت کا تاریخی صحت کے ساتھ نقشہ پیش کیا ہے اور ایک ایسی ضرورت کی تکمیل کی ہے جو موجودہ حالت میں شدت کے ساتھ محسوس ہجاری تھی، ہندوستان میں اجتماعی، تجارتی، تمدنی، اور سیاسی ترقی کے لیے ملک کی دو بڑی قوموں کے اتحاد کی ضرورت ایک مسئلہ مسلہ ہے، اور ملک کے تمام اکابر ہمیشہ سے اس بات کی کوشش کرتے رہے ہیں، سر سید مرحوم جنگو مسلمانوں کے الگ تھلگ رکھنے کا مجرم سمجھا جاتا تھا، اس اتحاد کے بہت بڑے حامی تھے، اور اپنی تقریروں اور تحریروں میں ہمیشہ اس پر زور دیتے تھے، مقتدر ہندو بزرگ ان کے اجاب تھے، ۱۹۰۹ء میں مسلمانوں نے سیاسی بیداری اور ضروریات زندگی سے واقفیت کا ثبوت دینا شروع کیا، ۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ اور کانگریس کی مفاہمت نے اتحاد کا بیج بویا، ۱۹۱۹ء میں اس نو نھال میں کوئٹین نخلین اور ۱۹۲۳ء تک اس کی گھیری شاخوں نے تمام ہندوستان کو اپنے سایہ میں لے لیا اور ہر شخص سمجھنے لگا کہ اب باہمی نزاعات کے دروازے

مضمون لکھا جس کا عنوان یہ تھا ہندوستان عہد منلیہ میں "مضمون مذکور میں چند واقعات بیان کر کے ان سے نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ عہد منلیہ میں رشوت کا بازار گرم تھا اور عوام مفلوک تھے۔ کالج اور تعلیم گاہوں کا قائم کرنا دشوار تھا۔"

غرض ان تمام الزامات کو دہرایا گیا تھا جن کو رٹ کر اور جن سے مسموم ہو کر ہمارے ملک کے نوجوان طلبہ علمی دنیا میں داخل ہوتے ہیں، مسٹر رائے پنجاب کے ایک باقاعدہ مضمون نگار ہیں اور ان کے ہر مضمون کا تقریباً نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ ہماری حالت اب پہلے سے بہت بہتر ہے، اور وہ اکثر اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کرتے یا کرتے ہیں تو ان لوگوں کی جوانی سے پہلے اسی طرح بے دلیل کچھ لکھ گئے ہیں، عہد منلیہ کے متعلق جو فرد جرم انھوں نے قائم کیا ہے اس کی ایک ایک دفعہ کے متعلق اگر ان سے ثبوت مانگا جائے تو زیادہ سے زیادہ کہہ سکتے ہیں کہ انھیں بسمتہ، لین پول، مارسیٹن وغیرہ کی تصانیف کا حوالہ دیدین، لیکن ان کی جو کچھ حقیقت ہے ان لوگوں پر اچھی طرح ظاہر ہے جو اصل سونا اور ملمع دونوں کی حقیقت سے واقف ہیں اور جن کے متعلق ہم مہجر باسو کی رائے نقل کر آئے ہیں، ان کو اگر یہی شوق تھا تو ان کے لئے اس سے زیادہ زور دار اور ناقابل تردید الزامات موجود تھے، وہ لکھ سکتے تھے کہ عہد منلیہ میں ریل نہ تھی، تار نہ تھا، برقی روشنی نہ تھی، موٹر نہ تھی، ٹریم نہ تھی، ہوائی جہاز نہ تھے، ٹیلیفون نہ تھے، اور یہ ایک ایسی صداقت ہوتی جس کا جواب عہد منلیہ کے بڑے سے بڑے حامی کے پاس بجز منہ پھیر لینے کے اور کچھ نہ ہوتا، بہر حال جناب مرزا یار جنگ نے نہایت دانشمندی سے اس سوال کا ہندوستان جواب اس طرح دیا کہ اس شخص کے عہد کا جو تمام تاریخ ہند میں سب سے زیادہ بدنام ہے، خود اس بر اعظم کے جو اس وقت بہت سے ہندوستانیوں کا قبلہ بنا ہوا ہے، ایک شخص کی زبان سے جو اس عہد کا چشم دید گواہ تھا، مفصل حال ان کے سامنے پیش کر دیا، اس وقت تک نہ صرف عہد منلیہ کے نظام حکومت کے متعلق، بلکہ اس کے

بند ہو گئے اور باہمی عصمت کا سلسلہ منقطع ہوا اور اتحاد کا سلسلہ شروع ہو گیا لیکن گزشتہ دو سالوں کے بے درپے واقعات اس خرم امید پر وہ بھلیاں گراہیں کہ وہ بالکل کتب خاکستر ہو کر رہ گیا، منافرت کی ایک عام لہر تمام ہندوستان میں پھیل گئی جس کا ناگوار نتیجہ قیمتی جانوں کی بربادی کی صورت اور ملک کی ارتقائی حالت میں ایک عام جمود کی شکل میں ظاہر ہوا، مخالفین نے پھر پرانے ہتھیار سنبھالے اور موجودہ مسلمانوں کے ساتھ ان کے اسلاف اور ان کے حکمرانوں کی ہجو اور برائیوں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا، اس حیثیت سے سب سے زیادہ مورد الزام غریب عالمگیر ہوا، جس نے تمام عمر زہد و تقا کی زندگی بسر کی اور مرنے پر بھی تاج کی جگہ معمولی آدمیوں جیسی خاک کی قبر میں لیٹا لیکن جن ہاتھوں نے اتحاد و اتفاق کی فضا قائم کی تھی اس سے زیادہ مایوس نہ ہوئے، اور اب تک کوشش کر رہے ہیں کہ اگلی سی حالت پھر قائم ہو جائے ایسے حالات میں جناب مرزا یار جنگ کی یہ تصنیف جو ایک غیر مناظرانہ طریقہ سے خاموشی کے ساتھ عالمگیر کے تمام الزامات کی تردید کرتی اور دوسری طرف صحیح مسلم ہندو اتحاد کی اسکیم پیش کرتی ہے، بہت زیادہ مفید قابل مطالعہ اور لائق عمل ہے،

اس کتاب کے ابتدائی نو باب جو باب کی متبذ کے شکل میں لکھے گئے ہیں، خود اس قابل ہیں کہ ان پر مہسوط تنقید لکھی جائے، ان کے مطالعہ کے بعد ہر شخص اس بات کو تسلیم کرے گا کہ اورنگ زیب پر اس وقت تک جو الزام لگائے گئے ہیں وہ ایک بہت بڑی حد تک صداقت کے عنصر سے خالی ہیں، ان ابواب میں عہد عالمگیر کی تجارتی، تعلیمی، مذہبی، اخلاقی، عدالتی، صنعتی سیاسی اور بین الاقوامی حالات کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے اس لئے ہم پہلے انھیں ابتدائی ابواب پر ایک سرسری نظر ڈالیں گے، اس کتاب کے لکھنے کا محرک خود مصنف کی زبان میں یہ تھا کہ

ہندوستان کے اس پر اپریل ۱۹۱۲ء کے پرچم میں مسٹر جے آر، صاحب نے ایک

ایک ایک شعبہ کے متعلق مختلف کتابیں انگریزی ہی زبان میں لکھی جا چکی ہیں اور اگر مسٹر رائے نظام علی کی تاریخ سے واقف ہونگے تو ان کو معلوم ہوگا کہ عہد موجودہ کا برطانوی نظام اسی "آئینی ڈھانچہ" (FRAME) پر قائم ہے، زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ عالمگیر کے سب سے بڑے زندہ مورخ پر دینسر جی نے پٹنہ یونیورسٹی کے ریڈر کی حیثیت سے عہد منلیہ کے نظام پر سات دن تک مسلسل لکچر دیا تھا اور اس میں تھا کہ ان کا نظام حکومت کس قدر وسیع اور محکم تھا، یہ تقریریں اب کتابی صورت میں شائع ہو گئی ہیں اور دقت ہمارے پیش نظر ہیں اور ہم مسٹر رائے کو مشورہ دینگے کہ وہ اس کا مطالعہ کریں،

مرزا یار جنگ بہادر نے جس سفر نامہ کو اپنا ماخذ بنایا ہے اسکی دو خصوصیات قابل غور ہیں (۱) ایک انگریز کا سفر نامہ نہیں ہے، (۲) اس میں زیادہ تر عہد ادنگ زیب کے وہ چند واقعات پیش کئے ہیں جنکو عہد منلیہ اور ادنگ زیب کے متعلق "اصحاب الرائے" عموماً نظر انداز کر دیتے ہیں مصنف کا اصلی مقصد چونکہ اس کا کہ میں ہندو مسلم اتحاد پر اظہار رائے تھا، اس لیے ہم کو افسوس کے ساتھ یہ کمی محسوس ہوتی ہے کہ انھوں نے صرف ایک کتاب پر اکتفا کیا، اور دوسرے ذرائع سے کام لیکر اس کو اور مضبوط نہیں کیا، چنانچہ اس کا خود مصنف کو اقرار ہے کہ

"مضمون تاریخ کی دقت نہیں رکھتا اور نہ اس میں مورخ کی حیثیت سے عہد ادنگ زیب

کے تمام واقعات پر گہری نظر ڈالی گئی ہے"

بھر بھی اس میں جو کچھ ہے وہ کافی ہے،

مسلمانوں پر یہ الزام لگانا کہ وہ تعلیم کو خاص وقت کی نظر سے نہیں دیکھتے تھے ایک سخت غلطی ہے تحصیل علم نہ صرف ان کے لئے دنیاوی حیثیت سے لازمی تھی بلکہ وہ مذہبی حیثیت سے بھی اس کے لیے مجبور تھے رہا اب یہ سوال کہ مفتوح قوم کی تعلیم کا کیا انتظام تھا، اس کے لیے ہم کو ہندوستان کی تعلیمی تاریخ کی دقت گردانی کرنی چاہئے ہندوؤں کے زمانہ میں جس قسم کا طریقہ تعلیم رائج تھا اس کے متعلق حال ہی میں

کے صفحات پر ناظرین کی نظروں سے پر دینسر راد ہا کو دیکھیں استاد تاریخ جامعہ لکھنؤ کے مضمون کا ترجمہ نظر سے گزر چکا ہوگا دوسرے اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور اگر کوئی شخص مفصل طور پر اس حیثیت سے واقفیت حاصل کرنا چاہے اس کو کلکتہ یونیورسٹی کمیشن کی رپورٹ کی ضخیم جلدوں کا مطالعہ کرنا چاہئے، اس کے ساتھ ہی یہ حقیقت بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ ہندوؤں نے لوگ بھر اسی قومی تعلیم کا مطالبہ کر رہے ہیں، اور اسی آزاد طریقہ تعلیم کو رائج کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جو عہد منلیہ اور عہد آریہ میں مروج تھی، پھر اگر ایسی حالت میں مسلمانوں نے ہندوؤں کے طریقہ تعلیم کو اسی لحاظ پر رہنے دیا تو کون سا جرم کیا، اس کے ساتھ ہی مسلمانوں نے کبھی بھی کسی شخص کو اسلامی علوم و فنون کے سیکھنے سے نہیں روکا بلکہ کوشش کی کہ دوسری اقوام کے لوگ ان کے علوم و فنون سے واقف ہوں، دولت عباسیہ وغیرہ کو نظر انداز کر دیجئے اور خود ہندوستان کی تاریخ میں دیکھئے کہ ہر مسلمان بادشاہ کے دربار میں متعدد غیر اقوام کے علماء نظر آتے ہیں یا نہیں؟ اسکے برخلاف ہندوؤں کے یہاں برہمنوں کے علاوہ اعلیٰ مذہبی تعلیم کا کسی کو حق نہ تھا اور بیچارے پلٹے اور شذر تو کسی شمار ہی میں نہ تھے تاہم مسلمانوں نے ان کے علوم و فنون سیکھنے کی کوشش کی اور بیرونی بلکہ اس کے پہلے سے اب تک ایسے مسلمان مصنف بکثرت نظر آئیں گے، جو ہندو علوم و فنون سے بخوبی واقف تھے، مسلمانوں نے کبھی اس بات پر زور نہیں دیا کہ ہندوؤں کو ان کی زبان سیکھنی چاہئے، نہ حصول ملازمت کے لیے یہ کوئی شرط تھی اور نہ مسلمانوں میں کوئی لارڈ میکالے تھا، حتیٰ کہ فارسی کو جس شخص نے دقتی زبان قرار دیا وہ ایک ہندو راجہ ٹوڈر مل تھا، تاریخ نویسی کا شوق ہندوؤں میں مسلمانوں نے ہی پیدا کیا، ہندوستان کے اسلامی عہد کی تعلیمی ترقی کا اندازہ کرنا ہو تو مسٹر زندرانا تھ لاک کی کتاب "ہندوستان کی ذہنی ترقی عہد اسلام میں"

(PROMOTION OF LEARNING IN INDIA DURING MOHOMADAN RULE)

کی ضخیم جلد مطالعہ کیجئے اور اس میں خود عدد اور نگ زیب کی تعلیمی ترقی کا حال پڑھئے، مسٹر ہلٹن نے فرمایا ایک مقام نسخہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہاں ۴۰۰ مدارس تھے، لیکن تمام ہندوستان کی تعلیم کے متعلق ایک ہندو مورخ لکھتا ہے،

”سٹرکین اپنی تاریخ مغل امپائر میں اورنگ زیب کے تعلیمی اعمال کی پوری تلخیص کرتے ہیں اورنگ زیب نے سخت سزائیں موقوف کر دیں، زراعت کی ہمت افزائی کی، لائتھاد کالج اور اسکول قائم کیے، اور منظم طریقہ سے سٹرکین اور پل بنوائے، ان تعلیمی مرکزوں کا آجکل کوئی نشان نظر نہیں آتا۔“

اردو دان اصحاب کے لئے ہم مولوی ابوالحسنات ندوی مرحوم کے رسالہ ”ہندوستان میں اسلامی مدارس“ کے مطالعہ کی سفارش کریں گے، جو اگرچہ صرف اسلامی تعلیمات کی ترقی کا مرقع ہے لیکن اس سے اورنگ زیب کے جو خود ایک بڑا تعلیم یافتہ بادشاہ تھا، تعلیمی کارناموں پر روشنی پڑتی ہے، یہاں پر یہ بتانا شاید خالی از دجسی نہ ہو گا کہ مسلمانوں کا طریقہ تعلیم بھی تقریباً وہی تھا جو ہندوؤں کا تھا اور اب بھی مختلف دیہاتوں میں ایسے مکتب اور پائٹھائے نظر آئیں گے جہاں مولوی باپنڈت ہندو اور مسلم دونوں بچوں کو مفت تعلیم دیتے ہوئے نظر آئیں گے، سررا بندرا ناٹھ مگور، اسی قدیم اصول پر اپنے بین الاقوامی جامعہ شانتی نیکیتان کو چلا رہے ہیں تعلیم کھلی ہوئی فضا میں درخون کے سایے میں دیجاتی ہے اور آج ہر شخص ان کی اس کوشش کو پسندیدہ نظر سے دیکھتا ہے، پھر اگر اورنگ زیب نے قدیم طریقہ تعلیم کو باقی رہنے دیا تو کونسا جرم کیا، دوسرے ہندوؤں کی اس دقت کی تعلیمی حالت کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ دفتر کا تمام عمل تقریباً ہندو ہی ہوتا تھا اور ہندو اورنگ زیب میں ہندو مورخ بھی پیدا ہوئے،

تمام سوالات سے زیادہ ایک ایشیائی قوم کے لیے اہم ترین سوال، مذہبی رواداری کا ہے، اور بدقسمت اورنگ زیب اس حیثیت سے بہت زیادہ بدنام ہے، مندروں اور بتوں کی شکست ہندوؤں کے ساتھ ظلم و تعدی، جبریہ مسلمان بنانا، اس قسم کے دوسرے اور سیکڑوں الزامات ہیں جو اس پر عائد کئے جاتے ہیں، لیکن تاریخ میں حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان الزامات کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور دروازہ ایسی شہادتیں مہیا ہوتی جا رہی ہیں جن سے ان الزامات کی تردید ہو رہی ہے مندروں اور بتوں کی شکست کے متعلق ہمارا خیال تھا کہ یہ جزیرین غلط طور سے اورنگ زیب کی طرف منسوب کی گئی ہیں، اور موجودہ شکستہ مت دراصل اس زمانہ کی یادگار ہیں جبکہ سناٹم دھرمی ہندوؤں نے شکر اچاریہ اور ان کے پیروں کے زیر اثر بدھوں کو مٹانا شروع کیا، اور ایک دوسرے کے مندر اور مورتیاں توڑنے لگے، اس دعویٰ کے ثبوت میں ہم ایک ہندو بزرگ کی تحریر پیش کرتے ہیں جو زیا وہ عرصہ نہیں گزرا کہ اجارہ دم لکھنؤ میں شائع ہوئی تھی، وہ لکھتے ہیں،

”آجکل یہ ایک عام طریقہ ہو گیا ہے کہ جہاں کہیں کوئی ٹوٹی ہوئی مورت لجاتی ہو اس کو لوگ اورنگ زیب کی توڑی ہوئی بتلاتے ہیں، لیکن اصلیت یہ نہیں ہے، سوامی شکر اچاریہ کے زمانہ میں جب جین اور بدھ مذہبوں کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی، اس وقت کی ہزار ہا جین اور بدھ مذہب کی شکستہ مورتیاں اس وقت لاٹھی سے ہندو مندروں میں موجود ہیں جبکہ میں نے بچپن خود بغور دیکھا ہے، مگر عام طور پر کھدیا جاتا ہے کہ یہ مورتیاں اورنگ زیب کی توڑی ہوئی ہیں حالانکہ یہ عرصہ دراز سے شکست کی جا چکی تھیں۔“

اس کے علاوہ ہندوستان کے طول و عرض میں ہندو مندروں اور ہندو اوقات

مین بڑی بڑی جاگیریں اور رنگ زیب کی دی ہوئی اب تک موجود ہیں، بنارس کے اجلاس مندو
کے موقع پر مولانا ہاشمی نے جو علمی مناقش کی تھی اس میں خود بنارس کے مہنت کا وہ فرمان بھی تھا
جو اورنگ زیب نے اسے آزادی عبادت اور جاگیر وغیرہ کے لئے دیا تھا، اس کے علاوہ مستحق
ہر دور، گیارہویں، اٹھ گزہ وغیرہ کے مختلف مندروں میں اسی قسم کے فیاضانہ فرامین موجود
ہیں، ۲۰ جنوری ۱۹۳۷ء میں روزانہ دکیل نے اسی قسم کا ایک فرمان شائع کیا تھا جس کو ہم نقل کرتے ہیں

”لایق العناية والملاحية البرکھن بالغات شاہانہ اسید وار بودہ بداند کہ چون

مقتضای مرام ذاتی و مکارم حبلی بگی مہمت والاہمت و تمامی حق طوئت بر فامیت جہور

اتام انتظام احوال طبقات خواص و عوام مصروف است و از ردے شرع شریف و

امت خیف مقررین است کہ دیر بابر انداختہ نشود و بیکدہ تازہ بنایا ید و دین ایام

معدلت انتظام بعض اشرف اقدس ارفع، اعلیٰ رسید کہ بعض مردم از راہ عنف

ندی بنود سکنتہ عقبہ بنارس و بر بنی اکنہ دیگر کہ بنواچی آن واقع است و جماعت

برہمنان، مزاحم می شوند و می خواہند کہ اینان را از سد انت کہ از مدت مدید باہنا متعلق

است باز دارند و این معنی باعث پریشانی و تفرقہ حال این گروہ می گردد، لہذا حکم والا

صاحب می شود کہ بعد از ورود این منشور لامع النور مقرر کنند کہ من بعد احدے بوجہ

تفرض و تشویش باحوال برہمنان دو گیر بنود متوطنہ ان محال نہ سازند تا آہنا بدستور ایام

بیشین بجا و مقام خود بودہ بحیثیت خاطر بدعائے بقار دولت و ادامت ازال بسیار

قیام نمایند، دین باب تاکید داند بناریخ ۵ اشہر جمادی الثانی نے ۱۰۳۰ھ نوشتہ شد

یہ حکم اس شہر کے متعلق ہے، جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اورنگ زیب کے
مظالم کا نشانہ رہا ہے، حالانکہ اس نے ہر رواداری نہ صرف اپنی محبوب رعایا کے ساتھ جاری رکھی

بلکہ ان مسیحی مبلغین کو بھی جو اکبر ہی کے زمانے سے لاہور و گردہ میں سکونت اختیار کر چکے تھے اپنی حفاظت میں
ایا اور ان کی مذہبی آزادی اور ان کو عطا کردہ جاگیر کی بحالی کے متعدد فرمان جاری کئے،

۱۸ جنوری ۱۹۱۳ء کو قبا (چپارن بہار) کے مشہور پادری فادر فیکس (Rev. Father Felix)

نے پنجاب کی، مسٹر ریکل سوسائٹی کے سامنے ایک مضمون پڑھا تھا جس میں انھوں نے فعل سلطان

کے ان فرامین اسناد اور پردا نجات پر روشنی ڈالی تھی جو ان مسلمان حکمرانوں نے جیوٹ مشنریوں

کو دیے تھے، اور ۱۹۱۴ء میں یہ مضمون سوسائٹی نے ان فرامین اور اسناد کی تصویریں نقول

کے ساتھ شائع کیا تھا اس میں اس متعصب اورنگ زیب کے بھی مختلف فرامین ہیں، جن میں سے

ایک کو ہم نقل کرتے ہیں،

”مقدیان حال و استقبال جہات ہری پھلوری متعلقہ صوبہ دار السلطنت لاہور بداند

کہ چون موازای دوازده بیگہ زمین زرعی بابیک چاہ پنجہ و چند درخت از موضع جماعت ہرننگ

ہری مذکور خرید پادری یوسف وغیرہ پادریان فرنگی واقع است و بموجب فرمان دروہ تمام

آہنا براسے مقابرو غیرہ مقرر شد، قدغن می رود کہ آراضی مذکور را بدستور را پیشین بر طبق

فرمان مسلم دانستہ احدے متعرض نگردد و تغیر و تبدل بان راہ مذہب، دین باب

برین موجب معین دانستہ تحلف و انحراف جائز نہ دارند، تحریرانی التاریخ ششم شہر

ذی الحجہ ۱۰۳۰ھ،

اورنگ زیب نے یہی نہیں کیا کہ ان پادریوں کو ان کی جاگیروں پر بحال رکھا بلکہ دوسری

مذہبی جماعتوں کی طرح اس جماعت کو بھی جزیہ سے آزاد کر دیا، اس کے علاوہ نہ صرف اورنگ زیب

بلکہ ان کے تمام حکام بھی اپنے آقا کے اس حکم اور خواہش کی تعمیل میں کوشاں نظر آتے ہیں، چنانچہ

اسد خان جو اورنگ زیب کا وزیر تھا صوبہ اگرہ کے گورنر کو لکھتا ہے،

(مہر) اسد خان بندہ بادشاہ عالمگیر غازی سنہ ۱۰۵۰ھ بمطابق ۱۶۴۰ء میں
 مکہ مکرمہ مستقر الخلاف اکبر آباد بداند کہ قبل ازین بموجب سیاح روح اللہ خان
 مرحوم در باب موقوفی جزیرہ پنج نفر بادی معہ والیہا سے پروانہ بنام شیخ محمد سعید منصور
 امین سابق جزیرہ انجا نوشتہ شدہ بود در نیوالا دکیل آہنا التماس نمودہ کہ امین حال سندہم
 خودی خواہد امید دارست کہ پروانہ بنام مقصدیان حال دستقبال جزیرہ آن محال محض
 شود لہذا قلمی گرد کہ در باب اخذ جزیرہ رتور (Weather Rator) وغیرہ
 بادی کہ اسم آہنا در ضمن مرقوم شدہ بموجب حکم سابق مزاحم نشوند درین باب تاکید یلغی اند
 ان حالات کے اندر اگر مسٹر الگزٹڈر ہملٹن نے عہد اورنگ زیب کی مذہبی رواداری کے متعلق
 یہ خیال ظاہر کیا کہ

ریاست کا مسلمہ مذہب اسلام ہے، لیکن تعداد ملین دین ہندوین تو ایک مسلمان
 ہے، ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پوری طور سے برتی جاتی ہے وہ اپنے بہت
 رکھتے ہیں، اور ہندوؤں کو اسی طرح سمجھتے ہیں، جیسے کہ اگلے زمانے میں کرتے تھے،
 جبکہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی، وہ اپنے مردوں کو جلاتے ہیں، لیکن انکی بیویوں
 کو اجازت نہیں ہے کہ شوہروں کے مردے کے ساتھ سٹی ہوں؟

تو کوئی تعجب کی بات نہیں، ہر مسلم فرمان ردا کا جو صحیح اسلامی تعلیمات پر عمل پیرا ہوگا یہ
 فرض ہوگا کہ وہ تمام دوسرے مذاہب کو کامل آزادی دے، اور یہی وجہ ہے کہ فرانسیسی سیاح کو
 نہ صرف ہندوؤں کی مذہبی آزادی نظر آئی بلکہ دوسری اقوام کو بھی اس نعمت سے بہرہ اندوز ہوتے
 ہوئے دیکھا۔

پارسی بھی ہیں، اور وہ اپنے رسوم مذہب در دشت کے بموجب ادا کرتے ہیں، عیسائیوں

کو پوری اجازت ہے کہ اپنے گرجے بنائیں اور اپنے مذہب کی تبلیغ کریں۔
 آگے چل کر مسٹر ہملٹن اجتماعی حیثیت سے یوں لکھتے ہیں،

”اس شہر میں تین سو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں، لیکن ان میں کبھی کوئی
 سخت جھگڑے ان کے اعتقادات و طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے ہر ایک کو پورا
 اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے طریقہ سے اپنے معبود کی پرستش کرے، صرف اختلاف
 مذہب کی بنیاد پر کسی کو تکلیف دینا اور آزار پہنچانا ان لوگوں میں بالکل مفقود ہے۔“

یعنی اورنگ زیب کی مذہبی رواداری اور یہ تھا اس کا ظاہری اثر جو ایک غیر جانبدار
 مسیحی سیاح سے بھی خراج تحسین وصول کر کے رہا۔

اسی سلسلے میں اورنگ زیب پر لاتعداد مندروں کے توڑنے کا بھی الزام عاید کیا جاتا ہے،
 اور اس قسم کے واقعات میں بنارس کے مندر کا ذکر بڑی شد و مد سے کیا جاتا ہے، ہم اس واقعہ کی
 حقیقت اور اس پر دوپگنڈا کی اصلی حقیقت کے لیے ناظرین محانت سے یہ درخواست کر نیگے کہ وہ
 مولانا شبلی کے مضامین عالمگیری کو دیکھیں، لیکن یہاں پر ہم ایک ہندو بزرگ کی زبان سے اسکی
 آپ کو مختصر آسانا چاہتے ہیں،

”کاشی میںیشو انا تھ جی کا مندر ضرور اورنگ زیب بادشاہ کے عہد حکومت میں
 توڑا گیا، لیکن باودی النظر میں اس مندر کے توڑنے کا سبب مذہبی تعصب نہیں ہے بلکہ
 اسکی تہ میں پولیوٹیکل ضرورت سلوم ہوتی ہے اورنگ زیب کے بڑے بھائی داراشکوہ
 بنارس کے صوبہ دار تھے، اور یہ امر ضروری ہے کہ ان کا بنارس خاص میں بہت کچھ اثر
 رہا ہوگا، یہ بہت ممکن ہے کہ داراشکوہ کے شکست دینے کے بعد اور بنارس میں مسلمانوں
 کی آبادی بڑھنے پر اورنگ زیب نے بنارس میں مسجد بنوانا تجویز کیا ہو، اور داراشکوہ کی

بارٹی، یا عام ہندو تہذیب میں خارج ہوئے ہوں اور بادشاہ موصوف نے ان کے دبانے کے لئے مندر توڑ کر مسجد کے لئے حکم صادر کیا ہو۔“

لیکن اسکی تاریخی حقیقت یہ ہے کہ اس مندر میں تعلیم و عبادت کے نام سے اورنگ زیب کے خلاف سازشی مجالس کا انعقاد ہوتا تھا، اور اس کو حفاظت خود اختیاری کے لئے ایسا کرنا پڑا تھا اور ہر حکومت ایسا کرنے پر مجبور ہے، کوئی شخص ہم دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ایک مثال ایسی اورنگ زیب کے متعلق پیش نہیں کر سکتا جہاں اس نے کسی مندر کو صرف اس لئے مہندم کرایا ہو کہ وہ مندر ہے، اسلامی تاریخین اس قسم کی رواداری کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں، مگر کی مذہبی رواداری کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کے یہاں ہندو بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز تھے، تاثر الامراء کو جانے دیجئے، پروفیسر محمد سعید کی کتاب امراء ہندو اس کا بہترین ثبوت ہے، اس کے مقابلہ میں موجودہ حکومت کو دیکھئے کہ وہ ایک ہندوستانی کو بھی کسی صوبہ کا گورنر تک نہیں بنانا چاہتی، یہ اورنگ زیب ہی تھا جس نے ایک راجپوت ہندو راجہ کو ایک خالص مسلم صوبہ کا حاکم (افغانستان) کا حاکم اعلیٰ بنا کر بھیجا تھا، اس لئے یہ الزام بھی یقیناً غلط ہے،

جناب مرزا یار جنگ نے مسٹر ہملٹن کے بیانات کے علاوہ خود بیچاس سال قبل کی ہندوستانی طرز معاشرت اور تمدن سے یہ صحیح نتیجہ نکالا ہے کہ اس عہد میں اس قسم کا کوئی خیال ہی نہ تھا کہ ہم دونوں دو مستقل مہتیاں رکھتے ہیں، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،

”کسی پرانے شہر کے پرانے محلہ میں قدم رکھئے، خواہ دہلی ہو، اگرہ ہو، یا لکھنؤ، کسی قصبہ میں جائے خواہ ایشی ہو، کا کوئی ہو یا جگہ، تو کیا نظر آئے گا کہ ایک ہی دیوار کے تائیں ان دونوں مذاہب کے لوگ امن و امان سے شہر پرست زندگی بسر کر چکے ہیں اور اسی کا اب بھی یہ اثر ہے کہ ایک ہی بنیاد، ہزار، ہزار، مالی، دیوار، سنار، دونوں کی مذہب“

ضروریات پوری کر رہا ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے اپنی ذاتی مثال پیش کر کے بتایا ہے کہ کس طرح انھوں نے ایک ہندو دوست و بزرگ کی مدد سے وکالت میں کامیابی حاصل کی اور موجودہ نزاعات کی بہت صحیح و جہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ دونوں قوموں میں بعض خود غرض شریر لوگ ہوتے ہیں، جنکو خواہ مخواہ دونوں قوموں کو لڑانے میں لطف آتا ہے، اگر سادہ دل اور سربلج الاشتعال ہندوستانی اس حقیقت کو سمجھ لیں تو پھر یہ آئے دن کے جھگڑے یقیناً بند ہو جائیں،

عہد اورنگ زیب میں تجارت و مقول بہت تھا اور یہ یقیناً غلط ہے کہ اس وقت کی رعایا بہت مفکوک الحال تھی، مسٹر دت کی تاریخ اقتصادیات ہند کا مطالعہ ہم کو بتاتا ہے اور خود ہماری روزانہ زندگی کے اسباق ہم کو اس نتیجہ پر پہنچاتے ہیں کہ ہندوستان میں جس قدر پیچھے ہٹتے جائے فارغ البالی زیادہ ہوتی جائیگی، حال ہی میں مسٹر ڈبلو ایچ، مورلینڈ نے (Morland) ایک ضخیم جلد ہندوستان کی اقتصادی تاریخ اکبر سے اورنگ زیب تک (1600-1700) لکھی اور اس کو میکسلیں کمپنی نے شائع کیا اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں ہندوستان کس قدر متمول،

فارغ البالی، اور دولت مند تھا، چند مہینے ہوئے کہ پروفیسر جے ڈناتھ سرکار نے ہبار داریہ ہسٹریکل ریسرچ سوسائٹی کے رسالہ میں عہد اورنگ زیب کی اقتصادی حالت پر ایک پر از معلومات اور دلچسپ مضمون لکھ کر بتایا تھا کہ اس وقت کی رعایا خوشحال، آسودہ اور دو تمدنی، ہندوستان کی ہی دولت، یہی صنعت و حرفت اور اسکی ہی خام اشیاء، یقین جتنی بنا پر مسٹر ہملٹن کو ہر جگہ ترقی نظر آئی، اور انھوں نے صرف ایک ایسے تاجر کا جس کا کاروبار ایسٹ انڈیا کمپنی کے کاروبار سے بہت بڑا تھا ذکر کیا ہے، یورپ کے ان دو کارخانوں نے آہستہ آہستہ ہندوستانیوں کو ہر جگہ

اور تا جائز طریقہ سے تباہ کرنا شروع کیا۔ اعلیٰ عدلیہ حکومت کے احکام کی خلاف ورزی ان کی حکومت کی عطا کردہ مراعات کو غلط طور سے استعمال کیا اور جب کسی حاکم نے ان کو توجہ دلائی تو وہ اس کے پیچھے پڑ گئے۔ گلیاؤں سے ڈھوڑی بھج کی تمام تاریخ اسی قسم کی خونی داستان سے بھری پڑی ہے، اور اس کا ایک ایک لفظ دیدہ و عبرت کو برسوں خون کے آنسو رو لانے کے لئے کافی ہے۔ آج ہندوستانی تجارتی ترقی کے متعلق ہر کوشش کی مخالفت کی جاتی ہے، فیکل اور ٹریف کیٹیاں بٹھائی جاتی ہیں، شرح تبادلہ کا کوئی مستقل انتظام نہیں کیا جاتا اور اس پر بھی مسلمانوں ہی کو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے یہاں کی تجارت اور صنعت و حرفت کو تباہ کر ڈالا، خود اور رنگ زیب کے زمانہ میں، گجرات، بہار، بنگال، اور دکن مختلف مرکزوں میں جو شاہی اور سرکاری کارخانے تھے، جہاں صنایع کی ہمت افزائی کی جاتی تھی، اور اس طرح کشمیر سے لیکر کامرن تک صنعت و حرفت کا بازار گرم رہتا تھا، لیکن کیا آج ان میں سے ایک بھی موجود ہے، حقیقت یہ ہے کہ ہندوستانیوں کو جو سکون و اطمینان اس وقت حاصل تھا اس کا عشر عشر بھی آج حاصل نہیں ہے، اور اس قسم کے بیانات صرف ان کو بدنام کرنے کے لئے گھڑائے گئے ہیں،

کہا جاتا ہے کہ عدل و انصاف کا کوئی خاص انتظام نہ تھا، اور جو کچھ معمولی سا تھا بھی وہ بڑت کی وجہ سے خراب و تباہ ہو رہا تھا، لیکن جن اشخاص نے آئین اکبری، دستور العمل اور مرآۃ احمدی پڑھی ہو گی وہ جانتے ہیں کہ حکومت کا عدالتی نظام کس قدر وسیع کس قدر صفات اور کس قدر صحت تھا، اس حیثیت سے کہ ان کے بیان ہے۔

ہندوستان میں انصاف کا چشمہ سکون کے ساتھ جاری ہے، اور گو کہ اس چشمہ کے صفا

و صفات دہائے کو بعض اوقات رشوت کے فتنے و خاشاک کے گدلا کر دیتے ہیں؟

مگر اس کی مجموعی حالت انصاف کا فیصلہ اس نقاد سیاح نے اس پر معنی فقرے سے کیا ہے

لیکن سیاہ فام ہندوستانیوں میں رشوت ستانی اس سے زیادہ نہیں ہے جتنی کہ گورے چمڑے والوں میں ہے۔

اس کے بعد اس نے ایک انگریز افسر کی بد اخلاقیوں اور رشوت ستانیوں کا حال لکھا ہے اور اس قسم کے اور بہت سے واقعات جا بجا نقل کیے ہیں، حکومت کے رعب اور اس کے احکام کی تعمیل کے لئے ایک ایسی قوت تنقیدی کی ضرورت ہے جو اس کو عملی جامہ پہنائے، بعد ترک موالات میں تقریباً ہر جگہ قومی پنچائت قائم ہوئی لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکی اس کی وجہ یہ ہے کہ اسکی لپٹ پر کوئی تنقیدی قوت (PAUPER EXECUTIVE) موجود نہ تھی اور اس قوت کے قیام کے لئے فوجی قوت کی ضرورت ہے

اس حیثیت سے مغلوں کا نظام جس قدر مضبوط تھا، اس کا حال اگر آپ کو پڑھنا ہو تو مشہور مورخ مسٹر ڈبلو، اردن (Mr. W. Arnold) کی کتاب ہندی مغلوں کی فوج (The Army of the Indian Moghul) کا مطالعہ کیجئے جو چند سال ہوئے لندن میں شائع ہو چکی ہے اور ہمارے کتب خانہ میں بھی موجود ہے، اس کا لازمی نتیجہ کہ ان کی زبان میں یہ تھا،

”اس ملک کی رعایا فرامین کی اس قدر پابندی کرتی ہے کہ ڈاکو اور قتل کی خبریں بہت

کم سن جاتی ہیں، ایک غیر ملک کا باشندہ اس ملک میں کہیں چلا جائے کوئی یہ بھی نہیں پوچھتا

کہ وہ کہاں جاتا ہے اور کیوں جاتا ہے؟

اور رنگ زیبینے صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ہر جگہ اور ہر ملک میں لا تعداد ایجنٹ مقرر کر رکھے

تھے اور اس کو ہر جگہ اور ہر وقت کی خبر ملتی رہتی تھی، آپ اس کے خطوط کا خوش قسمتی سے ایک بڑی تعداد

میں موجود ہیں مطالعہ کیجئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ وہ کبھی اپنے کسی افسر کی تنبیہ کرتا ہے، کبھی اپنی اولاد

کو ڈانٹتا ہے، کبھی اپنے کارروائیوں کو ملامت کرتا ہے اور کبھی ان کی کارروائیوں پر اظہار نفرت کرتا ہے،

ایک ایسے بادشاہ کے وقت میں یہ کہنا کہ انصاف نہیں ہوتا تھا ایک سراسر غلط واقعہ کا اظہار ہے،

رہا یہ کہ بعض اوقات ڈاکو امن پسند باشند و ن کو لوٹ لیتے تھے، سو اسکی وارداتیں اب بھی موجود ہیں
 اور پہلے باشندے تو اسلحہ رکھنے کی وجہ سے اپنی مدافعت بھی کر سکتے تھے، لیکن اب وہ یہ بھی نہیں کر سکتے
 بمبئی جیسے بڑے شہر میں سر عبدالقادر باؤ لاکا قتل اسی قسم کے اتفاقی واقعات کی ایک مثال ہے، اور
 کوئی حکومت بھی اس کے لئے موہد الزام قرار نہیں پاسکتی، دوسری خوفناک جماعت ٹھگون کی بتائی جاتی
 ہے۔ لیکن ہمد اور نگ زیب میں اس قسم کی کوئی مثال نظر نہیں آتی، اگر ہندوستان میں یہ چیز ہو بھی
 تو مغربی نقطہ نظر سے شاید اب معیوب نہ ہو کہ صرف لندن کے اخبارات میں جدید ٹھگون کی ایک بڑی
 جماعت اسی (—TRICK—) کے ذریعہ لاکھوں روپیہ لوٹ چکی ہے،

باب میں ہندوستان کی صنعت و حرفت پر لکھا گیا ہے، لیکن چونکہ ہم پہلے اس پر بہت کچھ
اظہار خیال کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ اس وقت ہندوستان کی کیا حالت تھی اس لئے یہاں پر صرف
کچھ نیاں باتیں بیان کرنا کافی ہے۔

”ہندوستان میں عمدہ سے عمدہ کپڑا اور بکثرت ایسا ملتا تھا جسکی مثال یورپ میں ملنی دشوار تھی۔۔۔۔۔ یہاں روئی کا ایک ایسا کپڑا بنایا جاتا ہے جو بہت باریک اور ملائم ہوتا ہے، اور اس قدر ہلکا کہ ویسا کبھی اپنی زندگی میں استعمال نہیں کیا۔“

اس کے علاوہ دنیا کے دوسرے تمام فنون لطیفہ مثلاً نقاشی، صنایعی، مصوری، اور اس قسم کی دوسری صنعتیں میں ہندوستانیوں نے کمال پیدا کر لیا تھا اور ہندوستان کی اب جو حالت ہے اسکا موازنہ اس وقت کی حالت سے مختصر طور پر یوں ہو سکتا ہے کہ اس وقت ہندوستان کی مصنوعات نہ صرف تمام ایشیاد افریقہ بلکہ تمام یورپ میں بکثرت جاتی تھیں اور اب ہندوستان ایک ایک چیز کے لئے انہی کا محتاج ہے، مرزا باجرنگ نے جن افسوسناک واقعات اور جن ناجائز غیر قانونی اور فحاشہ کاروائیوں کی طرف اشارہ کیا ہے ان کو نقل کر کے ہم ذیلہ خود ناظرین کے سپرد کرتے ہیں

۱۱۔ ایٹ انڈیا کمپنی کے عہدہ دار ہندوستان کے مذاق اور اس کی صنعت کو نیست و نابود کرنے کی عرض سے مختلف اقسام کی تدابیر استعمال کرتے تھے، پہلے کچھ رقم پیشگی دے کر ان کو ملازم رکھتے تھے اور جو چاہتے تھے وہ کام ان سے لیتے تھے اگر کسی نے کچھ بھی خلاف معائنہ کیا تو ٹی۔ مین باندھ کر بیرون سے منرادیتے تھے انکی انگلیوں کے مختلف اقسام کی انڈیا کمپنی تھے..... ۱۲۔ مین جو شہادت تھا مس منرون نے دی تھی اس نے ظاہر ہوتا تھا کہ کمپنی کے عہدہ دار ان مذاقوں کو بیٹریوں کی طرح ایک مقام پر جمع کر کے کھڑا کرتے تھے، اور ان پر پھر مقرر کر دیا جاتا تھا کہ جب تک وہ مذاق حسب و نحوہ کمپنی کے معاہدہ پر دستخط نہ کر دیں، اپنی جگہ سے ہٹنے نہ پائیں، مسٹر کاکس نے شہادت دی تھی کہ اس طریقہ سے معاہدہ کے پابند جلاہوں کی تعداد صرف ان کے ایک کاخانہ مین بندرہ سو (۱۵۰۰) ہے.....

ریگولیشن ایکٹ ۱۹۱۲ء کے..... بموجب جس پارچہ بان نے کمپنی سے پیشگی رقم لے لی پھر اس کو یہ حق نہ تھا کہ کسی دوسرے کا کام بنادے، اگر کوئی پارچہ بان ایک سے زیادہ کارگاہ اپنے گھر مین رکھے گا تو بڑا نادان دینا پڑیگا، فوجدار می مین مقدمہ چلایا جاسکا، اور داران کمپنی کو ان کے مکانات مین خلاف مرضی داخل ہو جانے کا اختیار بھی دیدیا گیا تھا۔

یعنی انریبل ایسٹ انڈیا کمپنی کی کارروائی اور اس طرح ہندوستان کی صنعت کو برباد کر کے
الزام سے بچنے کے لئے انگریز موزنین اس کا سارا الزام مسلمان حکمرانوں پر ڈالتے ہیں، اگر ہم کو کبھی موقع
ملا تو ہم انشاء اللہ ہندوستان کی صنعتی تباہی کا مرثیہ لکھیں گے، اس وقت اگر کوئی صاحب دیکھنا چاہیں
تو ہم مجرباسو کی تصانیف کلکتہ ریویو کے مضامین وغیرہ کے مطالعہ کی سفارش کریں گے جو ۱۹۲۲ء میں شائع
ہوئے ہیں۔

اس کے بعد همان نوازی کا باب ہے، یہ مشرقی اقوام کا شیوہ ہے اور اس سے یہاں کے باشندے

کے اعلیٰ اخلاق پر روشنی پڑتی ہے، اس کے بعد دو باب خاص اہمیت رکھتے ہیں جن میں یہ دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اورنگ زیب کا یورپ کے تاجروں کے ساتھ عموماً اور انگریزوں کے ساتھ خصوصاً کیا برتاؤ تھا اور وہ کس طرح بادشاہ اس کے حکام اور اس کے اعلیٰ افسروں کو دق کرتے تھے، کس طرح بے ایمانی سے اپنی تجارت کو فروغ دینا چاہتے تھے کس طرح جنگی دینے سے گریز کرتے تھے اور کس طرح اقسام کے جہازوں سے اپنی جہیزیں بھرتے تھے، ان کو شکایت تھی کہ بحری ڈاکو ان کو لوٹ لیتے ہیں، لیکن سوال کیا جائے کہ خود انگریزی جہازوں کا کیا رویہ تھا اور وہ جہاز جو سفراء کو لے کر نہایت ہی شاندار سے روانہ ہوتے تھے افریقہ کے ساحلی مقامات، بحر عرب، خلیج فارس، خلیج بنگال وغیرہ میں کیا کرتے تھے تو شاید اس کا خاموش نہ امت کے سوا کوئی دوسرا جواب نہ ہو، ایشیاٹک ریویو لندن اور جرنل انڈین ہسٹری (الہ آباد یونیورسٹی) میں سر ولیم فارس کی سفارت کے متعلق مختلف مضامین گذشتہ سال نکل چکے ہیں، اس کے علاوہ عرصہ ہوا پر و فیسر جہد و ناتھ سرکار نے "چٹاگانگ کے فرنگیوں کے عنوان سے ماڈرن ریویو (کلکتہ) میں ایک مضمون شائع کیا تھا، جواب کتابی صورت میں عام طور پر مل سکتا ہے، یورپ کی بد اخلاقی اور ڈپلومیسی کوئی نئی چیز نہیں ہے، پھر بھی سلسلہ قائم رکھنے کے لئے مصنف کو اس قسم کے واقعات بھی لکھنے پڑے ہیں، مشر بہمن بحری قزاقوں کے متعلق لکھتے ہیں "سمندر کے راستوں پر لوٹ مار کرنا ان کے لئے کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔"

اس کے ساتھ ہی ہم کو یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ تجارتی کامیابی کے بعد سب سے پہلا جو خیال دل میں پیدا ہوا وہ کیا تھا، مرزا یار جنگ تخریر فرماتے ہیں:-

"جس ڈپلومیسی کا میں ذکر کرنا چاہتا ہوں اور جس سے سبق حاصل کرنا چاہئے وہ یہ تھی کہ درقانون کو لڑا کر ایک قوت کا ہمہ دینا اور اس سے سلطنت و حکومت میں کچھ حقوق حاصل کرنا، پھر جب حاصل شدہ حقوق مستحکم ہو گئے تو اس ڈپلومیسی سے آگے قدم بڑھانا

اور نئے حقوق حاصل کرنا، اسی طرح سے رفتہ رفتہ دونوں قوتوں کو مٹا کر خود بلا شرکت

غیر سے ملک کا بادشاہ بن جانا۔"

اس کی ابتدا ڈچوں نے کی لیکن اسکی باقاعدہ تکمیل کا سہرا انگریزوں کے سر رہا، اس لئے انگریزوں کا یہ دعویٰ کہ ہندوستان بڑے شمشیر فتح کیا گیا ہے بالکل بے معنی اور لغو ہے، ہمارا خیال ہے کہ ان چند صفحوں کے بعد اورنگ زیب کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے، اس کے ایک بڑے حصہ کی تکذیب اور صحیح حقیقت کا اظہار ہو چکا ہوگا، جو اصحاب مزید معلومات حاصل کرنا چاہیں ان کو پر و فیسر جہد و ناتھ سرکار کے مجموعہ مضامین کا مطالعہ بھی کرنا چاہئے، یہ ہماری بدبختی جو کہ اردو میں اس شہنشاہ اعظم کے متعلق تقریباً ایک حرف بھی نہیں ہے، مولانا شبلی مہار سالہ الدین بول کے اورنگ زیب کا ترجمہ ہماری پیاس نہیں بجھا سکتا، ہم کو امید ہے کہ ہماری قومی درسگاہوں کا کوئی مؤرخ اس فرض کو انجام دے گا،

اب ہم کتاب کے اس حصہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو دراصل موضوع کتاب ہے اور جس کے لئے یہ ابتدائی ابواب لکھے گئے ہیں، مصنف نے اس باب کو تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے، (۱) ہندوؤں کا نقطہ نظر، (۲) مسلمانوں کا نقطہ نظر (۳) اتحاد کی تدابیر،

ہندوؤں کے نقطہ نظر کو پیش کرتے ہوئے جناب مرزا یار جنگ نے پہلے ابتدائی نو باب کی تلخیص کی ہے، پھر وہ فوائد گنائے ہیں جو حکومت مغلیہ کی وجہ سے ہندوستان کو حاصل ہوئے اور بتایا ہے کہ انھوں نے کس طرح ہندوستان کے فن تعمیر، زراعت، باغبانی، نقاشی اور مصوری وغیرہ کو ترقی دیا، شہر آباد کئے، سرکین بنوائیں، ڈاک کا انتظام کیا، اور سب سے کم ممتاز لیکن سب سے زیادہ اہم جو کام انھوں نے کیا وہ یہ تھا کہ

"اگر خدا کے تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ بالآخر کل ہندوستان ایک ملک ہو جائے اسکا

اختیار کر لئے ہیں، اور یہ کاروائی باپ کے حکم کے پہلے ہی شروع ہو گئی تھی۔

مجھ پر ہندوؤں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت عموماً اور مغلیہ سلطنت خصوصاً ایک برکت تھی، مشہور مرہٹہ رہنما، قانون دان اور مصلح حبش رانا ڈے نے دسمبر ۱۹۴۷ء میں اردو کے دارالسلطنت لکھنؤ میں انڈین سوشل کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ "خداوند تعالیٰ نے صدیوں تک اس ملک کو دوسری اقوام کے ماتحت بے فائدہ نہیں رکھا تھا، بلکہ ان کی بہتری کے لئے اور ان کے اخلاق کی تعمیر اور ان کے نقص کی تکمیل کے لئے یہ بسا ضروری تھا، ایک بات تو یقیناً صحیح ہے کہ جب مسلمانوں کے زوال کے بعد پنجاب، وسط اور جنوبی ہندوستان میں ہندو حکومتیں قائم ہوئیں تو وہ اتنی کمزور تھیں جتنی کہ مسلمانوں کے حملہ کے وقت کی حکومتیں تھیں، اس لئے ان کی حکومت نے یہاں کے لوگوں کو تباہ نہیں کیا بلکہ اور مستحکم و مضبوط کر دیا۔"

ایسی حالت میں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مسلمانوں پر یہ الزام لگانا کہ انھوں نے ہندو مذہب کو تباہ کر دیا، کہاں تک صحیح ہے؛ مسلمانوں کی قوم پر دوسرے جو الزامات لگائے جاتے ہیں ان میں ایک اتحاد اسلام (Pan muslim unity) کا الزام ہے، چنانچہ بنگال کے مشہور سیاسی لیڈر مسٹر بال نے ایک کتاب بھی اس پر لکھی ہے، لیکن اس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اغیاس کے خیالات کا نتیجہ ہے اور انھوں نے کبھی کسی تعلیم یافتہ مسلمان سے اس کے متعلق کچھ وقت استصواب نہیں کیا، ورنہ ان کو اس قدر غلط فہمی کا شکار نہ ہونا پڑتا، لیکن خوشی کا مقام ہے کہ اب انھوں نے بھی اپنی گزشتہ رائے کی اصلاح کر لی ہے اور حال ہی میں اتحاد اسلام پرائسز نے جو تقریر کی تھی اور جس کا ترجمہ کثرت سے اخبارات میں شائع ہوا اتحادہ اس کا بہترین ثبوت ہے۔

لے کلکتہ ریویو جنوری ۱۹۵۵ء

محبت، رحم اور ہمدردی انسان کے شریفانہ جذبات ہیں، اور قرب و بعد سے ان میں شدت دکی ہوتی رہتی ہے، باپ بیٹے کی محبت، دوست، دوست کی محبت، ہم سایہ، ہم سایہ کی محبت، ہم شہری کی محبت، ہم صوبہ کی محبت، ہم ملک کی محبت اور ہم براعظم کی محبت، ہم مذہب کی محبت، مختلف مراتب و مدارج رکھتی ہیں، مسلمان اپنی مذہبی تعلیمات کے لحاظ سے مجبور ہیں کہ وہ اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں کی مصیبت کے وقت مدد کریں لیکن اس کو ایک خطرناک صورت میں پیش کرنا یورپ کا اختراع تھا، جس نے اسلامی قوت کی پراگندگی اور مسیحی اقوام کے اتحاد کے لئے یہ جھوٹ تصنیف کیا کہ اس اتحاد کا مقصد ایک عالمگیر اسلامی حکومت ہے، اور ہندوستان میں تفریق و انتشار کے قیام کے لیے اس پر یہ روغن ملا گیا کہ ہندوستان کے مسلمان افغانیوں کو بلالین گے، حالانکہ ایک شخص جو ذرہ برابر بھی موجودہ تاریخ و حالات سے واقفیت رکھتا ہے ایک لمحہ کے لئے بھی اس خیالی خطرہ کو محسوس نہیں کر سکتا، اس وقت مسلمانوں کی جو معدود دسے چند حکومتیں، افغانستان، ایران، ترکی، مصر، مراکش، ریٹ، عراق، حجاز اور نجد وغیرہ میں موجود ہیں وہ خود اپنی اندرونی کمزوریوں کو دور کرنے یا یورپین اقوام کی غلامی سے نجات پانے کے لئے کوشاں ہیں اور ان میں سے ایک میں بھی مطلقاً قوت نہیں ہے کہ دوسرے ملک کو فتح کرنا تو کجا خود اپنی ہی آزادی کو قائم رکھ لیں، دوسرے اب مسلمانوں کو مٹا کر یورپ نے بقیہ ایشیائی ملکوں پر قبضہ جانے کے لئے ایشیائی زرد خطرہ کا بھوت بنایا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے بچے مسلمانوں کو ڈرنا چاہتے تھے، کیونکہ ہندوستان کی قریبی ریاستوں میں اگر کوئی حکومت اس قابل ہے کہ وہ ہندوستان پر حملہ کرے تو وہ جاپان کی حکومت ہے جس کے ڈر سے برطانوی حکومت سنگاپور میں کروڑوں روپیہ خرچ کر کے بحری مستقر بنا رہی ہے، اور جو یقیناً ایک ہندو ریاست ہے، اس کے علاوہ ہندوؤں کی آبادی بھی مسلمانوں کی پچگنا ہے، پھر ہماری سمجھ میں

۳۔ اتحادی تحریک کی کثرت

۴۔ دہلی کی اتحاد کانگریس کی بنیاد پر عمل کرنا،

۵۔ رکنیت کا نگرہس کی شرط بنانا،

۶۔ کیسی تعلیم دلانا،

۱۔ سوئیل لائف و طرز معاشرت میں تبدیلی کرنا،

۸۔ جد آگاہ انتخاب

ان میں دفعتاً ۱۱ ماہ اور ۶ تقریباً ایک ہی چیز ہیں، اور اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کرے گا کہ جب تک کہ ان مخالف اتحاد و تصانیف کو فراموش نہ کر دیا جائے جو موجودہ حالت کا سبب ہیں اور ان مسئلوں کو صحیح اتحاد کی مدارس و اسکول میں تعلیم نہ دی جائے یہ مطلوبہ مقاصد حاصل نہیں ہو سکتے، ابتدائی سے لیکر کالج کی اعلیٰ تعلیم کی کتابوں تک میں آپ دیکھیں گے کہ اس نفاق کی اسپرٹ کو قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس سے نہ صرف یہ نقصان ہوتا ہے کہ ہندو مسلمان بچے ایک دوسرے سے نفرت کرنے لگتے ہیں بلکہ وہ اپنے اسلاف کو وحشی، غیر متقدم، جاہل اور نہ معلوم کیا کیا سمجھنے لگتے ہیں، اس کے علاوہ موجودہ ڈراموں

اس کے علاوہ دوسرا متحد ہونے کے لئے ان شرانگہ کی پابندی جو ان کے علاوہ بین یقیناً معاون ہوگا

اب ہم کو امید رکھنا چاہئے کہ ہندوستان ملک ان پر غور کریں گے، جناب مرزا یار جنگ نے بہت صحیح فرمایا ہے کہ

نہزاعات ایک وقتی شے ہیں اور موسمی ہوا کی طرح گزر جائیگی،

جواب مرزا یار جنگ نے اس کتاب کو جس خلوص، جس نیک نیتی، جس محنت اور جس غور و فکر سے لکھا ہے وہ ایسا ہے کہ ہر صاحب فکر کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے اور ہم ان کو اس کامیاب وطنی و ملی تصنیف پر مبارک باد دیتے ہیں، یہ کتاب تاریخی حیثیت سے اس قدر بہتر ہے کہ اس کا انگریزی اور ویسی زبانوں میں ترجمہ کثرت کے ساتھ شائع کرنا چاہئے،

ہم جناب مرزا یار جنگ کے ساتھ اس خیال میں متفق ہیں،

» دنیا کے تلخ تجربے سچائی کا سبق دیدیتے ہیں، ایک نہ ایک دن سچ ضرور غالب ہوتا ہے، یہ قانونِ قدرت ہے، اور یہی درجہ ہمارے اس اعتقاد کی ہے کہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد ہو کر رہے گی۔
اور ان کی آخری دعا پر

”ہم انسان تیرے بندے کمزور ہیں، بغیر تیری مدد کے کچھ نہیں ہو سکتا، اسے خدامد دکر اور اس ملک کے تمام باشندوں میں اتفاق پیدا کر تاکہ اسکی قوت سے ہم منزل مقصود تک پہنچ سکیں“۔
آمین کہتے ہیں۔

تصوف اسلام

معنی

اسلامی تصوف کا عطرہ قدما و صوفیہ کے حالات اور انکی تصانیف پر تبصرہ مؤلف مولوی عبد الماجد
ب ب اے، لکھائی چھپائی عمدہ، ضخامت ۱۶۸ صفحہ قیمت ۷۰/-

۱۱

روح ایران کی جلوہ انگیزان

تجلیات روح ایرانی در ادوار تاریخی

(۱)

از

مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب مزمع اخبار لائس

اس سے کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا کہ ایران کا اثر کل دنیائے اسلام پر اتنا پڑا کہ اس نے اسکی باکلوں کو دی، اسلام کی سادگی و سادگی کو آرائش و تصنع سے بدل دیا، اس کے سادہ اور خطری نثر پر مبنی تکلف و آدرو کی گنگ آمیزی کی ہندوستان کی تہذیب میں تیسر پیدا کیا، افریقیہ کی بربریت بدل دی، بلکہ اگر مین کا فرق بنایا جائے تو مین میانک کہنے کو تیار ہوں کہ دین اسلام کو جسے انھوں نے بطور اختیار کیا یا گراہ اگر بالکل بدل نہ دیا تو کم از کم اپنے اثر سے اسکی سادگی کو کھو دیا، اس سے بھی انکار نہیں ہو کہ بظاہر ایران کا احسان بھی مسلمانوں پر ہے اور یہی کہ انھوں نے دین کی خدمت کی اور خوب کی،

لیکن اگر بامعان نظر دیکھا جائے تو ایران سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان بھی اتنا پہنچا کہ اس کا کفارہ ایرانوں کے احسان سے نہیں ہو سکتا، یہ موقع تفصیل کا نہیں ہے اور میں جانتا ہوں کہ میرے اس قول کی نفی ہو سکتی ہے اور ہوگی، مگر غور سے یہ معلوم ہوگا کہ طالع ایران کی یہ خصوصیت ہے کہ ان میں انتقام کا مادہ بہت زیادہ پایا جاتا ہے، اگر توحش کی اصطلاح سے مدد لی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم بعد از فتح ایرانوں میں بقا و تسمیر (کنسٹرکشن) کے تخریب ڈسٹرکشن کا مادہ زیادہ پیدا ہو گیا؟ اور اس سے انھوں نے اسلام اور مسلمانوں

مقابلہ میں زیادہ کام لیا، اور عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا، یہ روح انتقام ہی تھی کہ انھوں نے اگر ایک طرف دھجوا کر کیا جائے اپنی ریشہ دوانیوں سے خیالات پر اثر ڈالا، تو دوسری طرف عربیت کو پس ڈالا، یہ ہرگز نہ سمجھنا چاہئے کہ ایران کی یہ خصوصیت اس میں سے نکل گئی ہے، جن حضرات کو مجلہ ایران تہرہ جو برلن سے شائع ہوتا ہے، ملاحظہ فرمانے کا اتفاق ہوتا ہوگا، وہ اس کی تصدیق فرمائیں گے کہ یہ مادہ ان میں الان سے اکان موجود ہے فرق صرف اتنا ہے کہ اس وقت ان کے ہت یورپین ہیں، عرب یا مسلمان نہیں کہا جاسکتا ہے کہ مفتوحین میں یہ خصوصیت پیدا ہو ہی جاتی ہے، مثلاً ہندوستان کے ہندو اور اسپین کے عیسائی، لیکن آخر مغربہ بھی تو مفتوح لوگ ہی ہیں اور نہ جاسیے، ہندوستان میں بھی تو مسلم لوگ ہیں جو زیادہ سے زیادہ چھ سات سو برس کے مسلمان ہیں، مگر ان میں شیوجی کی صورتی نہیں پوچی جاتی، ایران کے اچانے ناتیر نے تو یہ چھ سات سو برس کے تیرہ سو برس کے مسلمان قوم پرستوں کے یہاں زرتشت پرستی شروع ہو گئی ہے،

میں نے جو کچھ مجلہ ادب پر عرض کیا ہے وہ میری اختراع نہیں، اس وقت میرے سامنے ۹۶ صفحہ کی ایک چھوٹی سی کتاب موسومہ تجلیات روح ایرانی در ادوار تاریخی ہے ذیل میں میں اس سے چند اقتباسات پیش کرنا چاہتا ہوں تاکہ ایران کی موجودہ تحریکات اور قوم پرستوں کے جذبات کا کچھ حال معلوم ہو سکے،

یہ رسالہ حسین کاظم زادہ ایران شہر کے فیض قلم کا نتیجہ ہے، جو قوم پرستوں میں پیش پیش ہیں، اس رسالہ کے طبع و نشر کا نصف خرچ آقامرزا ابوالقاسم نوذری (تاجر ایرانی مقیم دانسا) نے کمال ثنوت عطا فرمایا ہے، اس پر

ص، رضا زادہ شفق تبریزی نے مقدمہ نہیں، سر آغا زینایت خوبی سے تحریر فرمایا ہے، اس مقدمہ کا مطلع یہ ہے کہ عقیدہ قیاس یک کشور یعنی بیت واحدہ بداری عمر تاسیخ، قدیم است، آگے چل کر جناب شفق نے باطرذرا ان مسائل

لہ کاظم زادہ، رضا زادہ، سر آغا زینایت خوبی نے ان قوم پرستوں میں جان اور تحریکات میں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ جان یک مکر ہو فارسی زبان سے عربی الفاظ کمال دے جانے کیونکہ یہ غیر ملکی ہیں اور ایران کی علامی کے نشان، اس وقت تو اس میں چہر ان کا میا بی نہیں، اور لیکن اگر ان حضرات کے دم میں مری تو اور ہندوستان سے اور کھلیگی، اور ایران سے عربی کا جازہ اٹھ جائے گا،

دادا کا احسان زمانے، مقابلہ کیجئے ایران کا یورپ سے اور خود انصاف کیجئے کہ کون کس خطاب کا مستحق ہے اور کون کی اصل نسل ایک ہی ہے، اگر پہلے نے آفتاب آریائی سے اقتباس نور کر کے دنیا کو چار چاند لگا دیے، اور دوسرا درخت و بخت اپنے اجداد کی تعریف میں بلند آواز نہ نہیں۔

”روح ایرانی بے ناموران تازیانی آفریدہ بسیارے از اقوام وحشی و نیم تمدن را

بشمار آمدن رہنمائی کردہ۔“

مگر اس نثر کے کسی اور فرد میں یہ بات نہیں پیدا ہوئی،

این روح ایرانی هست که مردانے مانند کورش (سیردس) داریوش، اردشیر دشا پور و نوشیروان
در تخت و مژدک و مانی و بنراد و حلاج و فردوسی و ابن سینا و حافظ و خاقانی و امثال آنها را در آغوش خود
پرورده است۔“

کورش سے لیکر بنراد تک بے شبہ پروردہ شیر ایران میں، لیکن اگر تسلیم کر لیا جائے کہ علاج سے لیکر
خاقانی تک کو نثر اداسی نے اپنے خون سے پرورش کیا ہے تو نثر آریائی کے اس آبگینہ کو ٹھیس لگتی ہے جس میں
احسان فراموشی کے سوا کچھ بھی نہیں ہے،

”ہرستی ملے کہ در قرنہا یک بشریت بدان پایہ بزرگ جہانگیری و حکمرانی رسیدہ

. بناید یک ملت مردہ و بے روح شمرده شود و افراد امروزی ان ملت بناید خود را از بون فردا

و ناتوان شمرند، باید با ہر گونہ وسائل علمی، فنی، سیاسی و اجتماعی آن روح پروردہ را از نو شکستہ و جلوہ گر سازد،

و ہاں بیان نشان داد کہ ایرانی دہائیس مذہب جہان چہ خد متہا کردہ، و باز برآوردن و ادن و ذہنیت بخشد

ان تمدن حاضر تو ہست۔“

خدا کرے کہ جو امیدیں لگائی جا رہی ہیں، روح ایران اس کو تسلیم کرے یا نہ کرے، دنیا تو اس

کو بھی نثر آریائی کی سوتیلی ماں کا اجداد احسان بھیگی،

”باید ہائے بیدار کردن حس ملت در دلہا افراد ایرانی بخصوص در نثر اداسی ایران ہر گونہ اقدام

تثبت نمود و در نظر مآد قیق و نثر تاریخ ایران، از میان آنہم شرح تاریخ تمدن قدیم این کشور بہترین سلیقہ

باید نثر اداسی ایران پیش از ہر چیز بچند کہ کے بودہ است و اجداد او چہا کردہ اند، چہ آثار حیرت بخشی برآے

ادبیات گذشتہ و دارا چہ عقائد و چہ احساسات و منقائے بودہ اند، عبارت دیگر روح ملی ایرانی در

ادب تاریخی زندگی چہ اثراتے از خود زائیدہ و چہ تجلیاتی در نمایش گاہ مذہبیت گیتی بظہور آورده است،

مجھے اس وقت تجلیات روح ایرانی کے اُس حصہ سے بحث ہے جس پر میں نے خط کھینچ دیا ہے اور ضمناً

اور امور کو بھی نہ چھوڑوں گا کیونکہ وہ دھچپا ہیں،

بعض علام ہر ملت و نثر اداسی کو یگانہ یگانہ شمار کر کے انکی خصوصیات کو بتلاتے ہیں اور ہر ایک کو

موجود و مطلق کرتے ہیں،

”اما خصال و خصائص ملت ایران کہ از روزگار ان پیشین در نہاد و متکون در اعمال دے ہویدا

بودہ عبارت از علویت طلبی، حس تشبہ و تقلید، ذوق و مہارت در تجارت، افراط در ہوس رانی و خوش

گزرائی و اطاعت کو کرورانہ بچکران و شاہ پرستی و حدت و کاد و استعداد در صنایع طرفیہ و آزاداندہ

و طبیعت دوستی بودہ است از تاثیر این خاصہ روحی اس غور و غلو و افراط

در تمام تشکیلات اجتماعی و سیاسی و در ہمہ اعمال و انکار ایرانی از سلطنت و دین گرفته تا در زبان ادبیات،

و وضع زندگی و در مسائل اقتصادی وغیرہ در تمام از منہ تاریخی حکمران بودہ است، چنانچہ در تاثیر این روح

علویت طلب ایرانی ہمیشہ استیلا و مالک و گیر و جہانگیری و جہان گردی را وجہ ہمت خود ساختہ است۔“

اسی روح کا پر تو ہے کہ کشور ایران میں پیغمبر و فیلسوف گذرے، عصیان و طغیان و انقلاب ہو گئے،

ادبیات سے روحانیات و انبیات کی طرف لوگ مائل ہو گئے، قصائد و مدائح لکھے گئے، بڑی بڑی عمارتیں بنیں،

الطاف یہ ہے کہ اسی روح کی تلقین ہے کہ۔“

بسیار غمخیز می سکند را که دنی را از شر او دار آلوده، نسب آلوده خود را از نسل شهر بانو به نبرد جرد در نیا
و اغلب یاد شاہان را بدعوی انتساب بخاندان ساسانی داداشته است،

اس کے متعلق مجھے آگے چل کر کچھ عرض کرنے کا موقع ملے گا،

قلمرو سیاست میں ایرانیوں نے مملکت ہمسایہ راہستیلار و پسر اطور ہا را با جگر اڑا کیا

یہودیوں کو بابل سے رہا کیا، دارا یوس نے ملکی، مالی، لشکری اصلاحات کیں، نوشیروان نے بزرگ
ترقی دے کر کین سے کین پہنچا دیا، اس کے بیٹے نوشیروان نے اگر باپ سے بغاوت کی تو اسکی وجہ یہ تھی کہ "مادر شہزادہ
بود آہستہ ہر کہ ایک بادشاہ نے "آب دریا را حکم داد، و او قہیل کرد" وغیرہ وغیرہ

قلمرو دین مذہب کی ذیل میں مصنف علام نے جو کچھ تحریر فرما دیا ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ باوجود
خون طوالت میں اس کے بیشتر حصہ کو نقل کروں،

"دین ایرانیان قدیم کہ دین زرتشتی بود یکے از سادہ ترین و طبعی ترین مذہبہا است، (یہ یاد رہے
کہ اس فضل تفضیل میں کوئی استثنا نہیں) فلسفہ این دین ان قدر روشن و سادہ بودہ است کہ بعینہ
گروہ از علماء و فلاسفہ روزے خواہد آمد کہ این از طرف ہمہ امتہا و متہا
قبول خواہد شد،

اساس این دین چنین است کہ خود (آہورامزدا) دد عفر آفریدہ کہ یکے عفر نیکی و روشنائی است
و بزدان نام دار و دیگرے عفر بدی و تاریکی است کہ اہرمن نام دارد، و دنیا ہر چہ تندرست، نیک
خوب، زیبا، و ہر چہ دارا شفا و شادی و روشنائی و امثال انہا ہست ہمہ انہا کار بزدان می باشد
و برعکس تمام زشتیہا، بدی، افسوسناک، مظلومانہ، سیلہا، غلہا، مرگ، سراء، ناخوشیہا، گرسنگی، ناپاکی،
ناراضی، درد و غم و اخلاقی زشتیہا ہمہ آفریدہ اہرمن است،

بزدان و اہرمن ہمیشہ باہم مدد و غور و بہتند، و مدد انجام کار بزدان فیروز مند شدہ، و اہرمن

را با نیکی و پاکی و روشنائی پرخواہد کرد، بدین جہت است کہ دین دین
بہ آفتاب و آتش کہ بزرگ ترین منبع روشنائی ہستند ہمیت زیادہ دادہ شدہ است، چنانکہ در دین اسلام
بہ آفتاب از مطہرات است، و سہ مردم نادان تصور کردہ اند کہ این دین پرستش آفتاب و آتش را امر کرڈ
است، و بدان جہت پیروان این دین را بنظر آفتاب پرست و آتش پرست نامیدہ اند، بلکہ آتش آفتاب
ہر یک نظر خدا و جلوتہ از تجلیات نور اہورامزدا می باشد، و این است کہ در آتش کدہ آتش را مقدس شمرڈ
منی گزاردہ خاموش گردڈ،

. علاوہ برین اصول اساسی دین زرتشت بے حقایق فلسفی را نیز دارا بودہ است

کہ ادیان دیگر از ان اقتباس کردہ و حقیقت ان ہا را فلسفہ امردزی قبول نمودہ، چنانچہ بر حسب تعلیمات
این دین روح یک قوت ابدی است، و سہ روز پس از مرگ از بدن جدا شدہ پیش محکمہ اہورامزدا حاضر
می شود، تا منی این محکمہ مشیرا یعنی فرشتہ ہر است، پس از سنجیدہ شدن اعمال روح از روئے پلے کہ چنڈ
نامند و بسیار تنگ و باریک است، می گذرد، اگر دین روح اعمال نیک درین جہان بجا آوردہ،
بہ اہورا مزدا پیروان او یاری دہا ہرمن و بھمنان او دشمنی کردہ باشد بزودی و آسانی از ان پل
گذشتہ و رہلو را اہورامزدا جائے می گیرد و یک زندگانی جادو دانی می یابد، دے اگر از پیش محکمہ اہورامزدا
شرمندہ و محکوم بیرون آید و تے کہ خواہد ازاد سہ پل چنڈاد بگذرد و آتش لرزیدہ بدوزخ می افتد، و
در آنجا دلوہا اورا احاطی کنند،

. براسی ہمہ فلسفہ دین زرتشتی ان قدر سادہ و ان قدر

عالی و حقیقی است کہ اگر تمام افراد بشر از ان پیروی می کردند زمین مارشک بہشت برین می شد،
غلاصہ این کہ دین زرتشت دین پاکی و روشنائی بودہ و مردم را بد اشتن اخلاق پاک و روشن و بھگید

برہذا اخلاق زشت امری کردڈ

یہ سب کچھ مسلم مگر گفتگو اس میں ہے کہ آیا دین پرستی کے جوش میں آج سے آٹھ دس ہزار برس پیشتر کے
کو داپس لے آنا، یا کم از کم اپنی تعریف و توصیف سے اس کو دنیا کے سامنے پیش کرنا پوئیکل اغراض کے لئے کہ
ایک موزون و مناسب ہے، اور اس سے کیا کام نکل سکتا ہے، بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیش برین نیست کہ
نتیجہ یہ ہوگا کہ محدود سے چند پارسیوں کو ان ملت ساز لوگوں سے ہمدردی ہو جائیگی، میری سمجھ میں نہیں کہ
ایک چنانچہ ان تک بجاڑ بھڑ سکتا ہے، یقیناً بجائے اس کے کہ آج سے دس ہزار پیشتر کا دین واپس لایا جاسا
کوئی اور راہ اختیار کرنا چاہئے، بظاہر تو ضرورت اس کی ہے کہ جس قدر زیادہ افراد کی ہمدردی حاصل کی جائے
قدر مقصد اصلی کے لئے مفید ہوگا، اس لئے بجائے اس کے کہ نقش رستم اور قصر شیرین وغیرہ کی دیواروں سے
نکرایا جائے کیا یہ قرین مصلحت نہیں ہے کہ طواف کعبہ کیا جائے، صحنہ الشہر اچھیکا پڑ گیا ہو، مگر اب بھی کعبہ
باقی ہے کہ ہمارے کدہ می دو در کا ب گردش رنگ ما، مجھے اس کے متعلق کچھ اور کہنے کا موقع پھر ملے گا، یہاں
صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میرے جیسے جاہل کی یہ حیثیت نہیں ہے کہ اس دین پر تنقید کرے جسکی منبع روح
ایران رہ چکی ہے، اگر یہ قتل دول کہتا ہوں کہ حبنا کتاب اللہ تو کتب خانہ اسکندریہ کے جلا نے اور آئنگا
برک کو بچھانے کا سارا الزام میری ہی ذات پر عائد ہوتا ہے، قطع نظر اس کے (ممکن ہے کہ اپنے جہل کی برکت سے
مجھے شت و خست و زشت سے عقیدت ہے، اسی کا دفر تھا کہ آج سے بیس برس پہلے میں نے دستور مختص
سوانح عمر و تعلیمات کو قلمبند کیا تھا، ان دنوں اس کتاب کی بہت قدر ہو گئی تھی اور مجھے اس پر فخر ہے کہ اب
بزرگ اب بھی اس کی بہت تعریف فرماتے ہیں اور قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اس کتاب پر جو مقدمہ میں نے
لکھا تھا اس کے آخر میں میرے قلم سے جو الفاظ نکلے ہیں وہ ناظرین سے طلب معافی کے بعد نقل کرتا ہوں
سہ ساجیکامو جی یا علم النفس کے جاننے والے اس امر سے واقف ہیں کہ انسانی دماغ کے افعال کی تکمیل
لے یہ کتاب بنیام زرتشت نامہ، اب بھی مولوی سید ممتاز علی صاحب مدظلہ (دفتر تہذیب العشوان لاہور
سے مل سکتی ہے،

اس مختلف درجے میں سب پہلا درجہ جو ان کا ہے، نتائج حتمی صرف موجودگی اشیا کا علم پیدا کرتے ہیں، لیکن اشیا کی
صفات کا علم پیدا نہیں کرتے، یہ درجہ آیام طفولیت کے آغاز کا ہے، دوسرا درجہ ہے ادراک اشیا کا، جس میں علاوہ نتائج
جنسی کے اشیا کی صفات کا علم بھی حاصل ہوتا ہے، لیکن اشیا کا وجود اور ان کے صفات ایسے واضح طور پر وابستہ ہو
ہیں کہ ایک دوسرے کے بغیر کوئی حقیقت نہیں رکھتا، تیسرا درجہ ادراک کامل کہتے، اس میں دماغ انسانی صفات
اشیا کے علم پر ایسا حاوی ہوتا ہے کہ اشیا کے وجود سے آزاد ہوتا ہے، جس طرح تکمیل دماغ کے یہ تین درجے ہیں
اسی طرح تکمیل ادراک مذہب کے بھی تین درجے ہیں، پہلا درجہ تو وہ ہے کہ جس میں مادی اشیا کو بوجہ ان کے
عجب باعظیم ہونے کے انسان اپنا معبود قرار دیتا ہے، اور خود کتنی ہی کوشش کی جائے صفات کا علم اس کے ذہن میں
نہیں ہو سکتا، یہ درجہ ہے بت پرستوں، آتش پرستوں، شجر پرستوں، حیوان پرستوں وغیرہ کا، دوسرا درجہ جس میں صفات
دنیائی کا علم قیاسی طور پر ہوتا ہے، لیکن اس کا عمل مفقود ہوتا ہے، جیسے کہ حالت تھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قوم
کی کہ جیسے ہی حضرت موسیٰ کو وہ طور پر احکام توریت لینے گئے بنی اسرائیل نے گوسالہ پرستی شروع کر دی، تیسری حالت
ہے اس درجہ یقین ذات و صفات الہی کی جس میں شک و شبہ کی مطلق گنجائش نہیں رہتی، یہ درجہ ہے دین اسلام
کا، علی صاحبہا التعلیہ والسلام

بنفقت عمرت حافظ یا بابا بے خانہ کہ شنگولان مسرت بیاموزند کار خوش
عرض، دستور زرتشت کے دین بد کی تعریف و توصیف کے بعد قلم دے اقتصادی و اخلاقی پر بحث
ہے، ایرانیوں کی ذہانت کا قصہ ہے، تعلیم و تربیت کا قصہ ہے، اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ
”بدترین دشمنان ہر ایک کے بود کہ شاعر د ادب ملی آن را تحیر نماید و بر عت نفس اماران بر جو
حشی و فیکہ اسکندر مقدونی ایران را استیلا و فتح کرد، ایرانیان کہ خود را عاجز از مدافعت و در جلو
کار انجام یافتہ دیدند برائے پنهان داشتن تنگ خود و پوشیدن صد ہا سے کہ بعزت و نفرت
انان در آمدہ بود و اساتہا دست کردند و اینہا ساختند و اسکندر را و نسل طریش خورد

چنانکہ فردوسی نیز در شاہنامہ اور فرزند و ارامی نامہ و از نژاد ایرانی می شمارد و می گوید کہ مادر پس از شکست دادن قلیب پدر اسکندر دختر او خواست و با خود بہ ایران آورد و او پس از چند روز دختر را پس فرستاد.

جناب فردوسی اس کے متعلق جو قصہ گھڑتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ عروس ایک رات کو شاہ کا کمرہ کے ساتھ خواب تھی کہ اسکی گندہ دہنی سے بادشاہ کا دماغ پریشان ہو گیا صبح کو طبیب طلب کئے گئے کہ اسکی گندہ دہنی کا علاج کریں، ایک شخص نے بتلایا کہ دم میں ایک گھاس اسکندر نامی ہوتی ہے، وہی اس کا علاج ہے، ہرگز نہ منگولی گئی، مگر کچھ فائدہ نہ ہوا، ناچار عروس کو واپس فلیقوس، شاہ یونان کے پاس بھیج دیا گیا، وہاں جا کر اس کے ایک لڑکا ہوا، اس کی ماں اسے پیار سے اسکندر کہنے لگی، یہی بچہ بڑھ کر سکندر فاتح ایران ہوا، یون سکندر و ایران کا اصلی بیٹا اور نژاد ایران سے ہے، اصراف اتنی بات ثابت کرنے کے لیے روح ایران نے ایک بے سرو پا قہر گھڑنے سے تامل نہیں کیا، گو سکندر کی اصل نسل سب کو معلوم ہے، اگر یہ فاتح عظیم نژاد ایران سے نہ ہوتا تو ہوسکتا کہ فتح ایران کے بعد جب سکندر داریوش کے زمانہ خانہ میں گیا ہے، اور داریوش کی ماں اس کے قہر پر گرتی ہے تو اسکندر اظہار محبت کر دے و لداری می نماید، باوصفہ کہ اس نژاد ایران نے قہر تخت جمشید پر سپرد کیا، کو جلا دیا، مگر اتنی بات باعث تسکین خاطر روح ایرانی ہے کہ اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ نشہ میں تھا اپنی اس حرکت سے بہت پر تودہ نتیجہ پشیمانی بزرگ موافق میل و آرزوئے ایرانیان ز قہاری کرد و شکوہ تھی لباس خود را لباس ڈھان لیلان فرسداد و تمام مہم درباری و دہ بدہ سلطنت ایران را بدون تفسیر سجای آورد.

اس کی تردید یا تصدیق تاریخ و افون کا کام ہے، بہر کیف باوجود اس عزیزداشت کے جو سکندر نے ظاہر ہوئی، بعض باتیں ایسی بھی ہیں کہ جنگی توجیہ روح ایران نہ کر سکی اور اس نژاد ایران سے شکایت ہے منجوان کے۔

ایک حادثہ تاریخی ہے کہ ہر ایرانی جس را اذہار و سوگوار باید کند، بخصوص آتش زدن قہر

داریوش بدست مشوقہ خود از نجاع فراموش نکردنی و عجز نشدنی است.

سکندر خوش قسمت تھا کہ اول تو وہ نژاد ایران میں شامل کر لیا گیا، دوسرے وہ یا اس کی اولاد ایران پرکھان نہیں رہی، اور نہ لینے کے دینے پر جانے اور ان سے انتقام لے لیا جاتا، اور اس نژاد کا بھی لحاظ نہ کیا جاتا، جیسا کہ آپ نے دیکھیں گے (باقی)

سیرۃ صدر النبی

جلد سوم

جس کے مقدمہ میں ادلائف معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان وقوع پر فلسفہ قدیمہ علم کلام، فلسفہ جدید اور قرآن مجید کے نقطہ نظر سے مبسوط بحث و تبصرہ ہے، اور اس کے بعد خصائص نبوت، یعنی مکالمہ الہی، وحی نزول ملائکہ عالم رویا، معراج اور شرح صدر کا بیان ہے، پھر وہ آیات و معجزات مذکور ہیں جنکا ذکر قرآن مجید میں ہے، بعد ازیں وہ ہیں جو مستند روایات سے ثابت ہیں، پھر عجوبہ غیر منبر روایات کی تنقید کا باب ہے، اور آخر میں وہ بشارات نبوی ہیں جو صحف سابقہ میں موجود ہیں اور جن کے حوالے قرآن مجید و حدیث میں مذکور ہیں اور آخر میں خصائص محمدی کا باب ہے،

قیمت درجہ اول علم
درجہ دوم، ۷

تطبیع کلان تعداد صفحات ۱۶۱۸

"منبر"

فلسفہ تمدن

اور

اسلام

از

مولوی عبدالباسط صاحب پچھڑیونی، بی، اے (علیگ) معلم ایم ایل ایل، بی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

(۱)

مولوی عبدالباسط صاحب نے یہ مضمون جس پر انکو مسلم یونیورسٹی کانٹنٹن کے موقع پر بطور انعام

کے علائی تمغہ ملا تھا اور تمام مضامین میں اول درجہ کا مضمون قرار دیا گیا تھا معارف کو عنایت فرمایا جسکو

ہم سرت کے ساتھ شائع کرتے ہیں، غالباً یہ پہلا موقع ہے کہ مسلم یونیورسٹی کے تعلیمی نتائج معارف کے

صفحات پر نمایاں ہو رہے ہیں۔

انسان جب اس عالم فانی میں اول مرتبہ قدم رکھتا ہے اور آنکھ کھولتا ہے تو وہ اس تماشا گاہ

اور اس کے بازو گروں کے حرکات و سکنات کا دلدادہ اور اس کے شعبہ دن اور کرشموں کا تماشا شای

گو یا وہ زبان حال سے سوال کرتا ہے کہ میں کہاں آیا اور کیوں آیا؟ اور میری یہ انفرادی ہستی اس

دنیا میں کس کام کے انجام دہی کے لئے پیدا کی گئی؟ کچھ عرصہ تک تو یہ مسئلہ بہت پیچیدہ اور لائیل معلوم ہوتا ہے

لیکن تھوڑے ہی زمانہ میں صحیفہ فطرت اسکی عقدہ کشائی کر دیتا ہے اور انسان پر بہت جلد ان ضروری امور

انکشاف ہو جاتا ہے صحیفہ فطرت ہی کا مطالعہ ہم کو اس مقولہ کے منہی سمجھاتا ہے کہ زبان حال زبان کار

سے کہیں زیادہ فصیح ہے۔ صحیفہ فطرت ہی کی عینک سے ہر ذرے میں آفتاب اور ہر قطرے میں سمندر

نظر آتا ہے اور یہ صرف صحیفہ فطرت ہی کی دست بردارست قلم تجربہ بریہ اور حکیمہ پیدا ہو گئے ہیں کہ انہیں

کیا ہے کہ ہمارے استاذ ابن الدہان بنذا کے کتب خانہ دار الکتب المامونۃ میں بیٹھے ہوئے تھے، کہ

اس کے لائبریرین ابو المعالی بن ہبہ اشتر نے معری کی بہت برائی کی اور کہا کہ میرے ہاں اسکی ایک کتاب

تھی جسکو میں نے دھو لودیا اس پر ابن الدہان بولے وہ کیا تھی؟ کہا کہ کتاب نقض القرآن انھوں نے کہا

نقض یہ کوئی اچھا کام نہیں کیا۔ اس پر تمام حاضرین ششدر رہ گئے اور ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے۔

اور ابو المعالی بہت بگڑے اور برہم ہو کر بولے آپ اور یہ بات! ابن الدہان نے کہا کہ یہ کتاب یا قرآن

کی طرح ہوگی یا اس سے بہتر یا اس سے کمتر اگر وہ سادی یا افضل ہو جو حاشا شکر کبھی ممکن نہیں تو اس پر

اتنا ظلم روا نہیں اور اگر کمتر ہو جسکا پورا یقین ہے تو اس کا باقی رکھنا قرآن کے اعجاز پر اور دلیل ہوتا ہے اس بات

کو سب نے پسند کیا اور ابو المعالی بھی اطمینان سے خاموش ہو گیا۔

اس وقت سے پھر آج تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ اس نے بختم خود یہ کتاب دیکھی ہو، بلکہ ایک کتاب

میں تو یہ دعویٰ ہے کہ یہ ابو العلاء پر بعض اتہام ہے نہ یہ کتاب کبھی کہیں دیکھی گئی نہ اب اسکا کہیں سراغ ملتا ہے

یا قوت نے ابو العلاء کے ایک ہم وطن شاگرد کی تصنیف سے دوہلین نقل کی ہیں جن میں کی پہلی صبح

لبنی میں بھی پائی جاتی ہے اور وہ یہ ہے۔

انتم بخالق الخیل، والویمح الہاتۃ بلیل بین میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جو گھوڑوں کا خالق ہے

الشکوہ و مطالع شمیل، ان الکافر لطویل اور جو رات کو ستارہ شریط اور سیل کے طلوع کے بائیں ہوا چلا

الویل۔ وان العمر لمکفوف الذیل، اتق مداح ہے کہ کافر بے عذاب میں مبتلا ہے اور کہ عمر کا دامن بندھا ہوا

اللیل۔ و طالع التوبۃ من قبیل۔ قبح و ہے، تو سیلاب کے گذر گاہ سے بچ اور پہلے ہی سے توبہ کرے۔

ما اخالک بناج۔ کہ تو نجات پا جائے گا مگر مجھے توقع نہیں کہ تو ایسا کرے۔

جنگ یزید کے زمانہ میں ہمارے مکرم دوست محب الدین الخطیب حجاز گئے تھے، جن اتفاق سے

انھیں اس کتاب کا ایک جز جو قریبا نوف کے عہد کا لکھا ہوا ہے دستیاب ہو گیا، اس جز کے ساتھ اقلیدہ

نفا

جو کتاب مذکور کے چستانوں کا حل ہے بھی منسلک ہے، میں یہاں اس جزو کشف کی ایک فصل دیتا ہوں
ان معانی کثیر۔ فجاز مولائی بالاحسان میرے عیوب بہت ہیں، سو امیر سے مولیٰ اس آدمی کو جزا کے
رجلا عظمیٰ لعیبائی۔ اما غیرتہ دے جو مجھے میرا عیب بتلائے تاکہ میں اس کو بدل دوں یا چھپا دوں
وایا مسقرتہ، اور عزت مکانہ خاصرتہ یا اسکی جگہ معلوم کر کے اس کو دین دھانپ سکوں، اس کا کچھ
لقد من علی ذکر الامینۃ الاضبط وہی احسان ہوگا جو اضبط بن قریع السدی کا قبائل، باب
علی الرباب۔ سر پر تھا،

مجھے ہنسی بھی آتی ہے اور تعجب بھی ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس قدر کیوں مطعون رہی، القصة میں ان
تمام اولین و آخرین سے بالکل تہ احتلاف رکھتا ہوں اور میرے دلائل حسب ذیل ہیں:-

(۱) نام کا دوسرا جز یعنی فی محاذۃ السورۃ الایات یا ردن کا گھڑا ہوا ہے، ابو اللہ کی اپنی لکھوائی ہوئی
فہرست کتب میں جو یا قوت اور ذہبی نے دی ہے اس اضافہ کا کہیں نشان نہیں، ہمارے پاس اس امر
بہت کچھ شواہد و دلائل ہیں کہ یہ ابو اللہ کے دشمنوں کا اضافہ ہے (الف) دمیۃ القصر للباخرزی کے (جو
ابو اللہ کا معاصر ہے) الفاظ یہ ہیں،

وانما تحدثت الالسن باساءۃ لکتابہ اسکی برائی اس نے زبان زد ہو گئی ہے کہ بقول عوام اوس نے کہا
الذی نرہوا انه عارض بہ القرآن دعونہ کتاب سہی الفصول والغایات سورۃ تون اور آیتوں کے مقابل
بالفصول والغایات محاذۃ للسورۃ الایات میں لکھی ہے،

المؤلف کلمت الامیان لکھی ہے،

نرمو کا لفظ کسی طرح قابل استدلال نہیں ہو سکتا، بلکہ ان سے خوب کہا ہے، نرمو اصطلاحی لکھا ہے

لہ اضبط نے تیرا باب (ہاگس) کو کہیں کے محاذۃ بجز ان سے نجات دلائی تھی جہاں وہ بہت ذلیل سمجھے جاتے تھے،
ہذا وقد ذکر فی لن وسمہ فقال فی الاضبط السدی سعدی، سماحی یجیش بکل قوتہ،
انہ من نورہ وغیرہ میں فی محاذۃ ہرگز نہ ہو، نہ اس سے جو فرق ہے کہ اس کی نظریہ کی بنیاد قائم کرنا محض حق ہے،

یعنی نرمو اچھوت کی مانند ہی ہے، علاوہ برین محاذۃ عارض کا مفعول لہ ہر اس طرح وہ نرمو کے ذیل میں چرنیہ کہ نام کا جزو ثانی ہے
(ب) ناصر خسرو کے الفاظ یہ ہیں چنانکہ اور اتمت کردند کہ تو این کتاب بمعاضۃ قرآن کردہ ہائے بھی نام کا دوسرا جز نہیں دیا ہے
لفظ اتمت اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وہ خود معاضہ کا مدعی تھا، (ج) حافظ ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں بهذا لما یجلی عنہ فی کتابہ بالفصول
والغایات وکانہ معارضۃ منہ للسورۃ الایات، لفظ کانہ دو باتیں ظاہر کر رہا ہے کہ اس کا ما بعد
نام کا جز نہیں اور کہ یہ تشبیہ دوسروں کی طرف سے ہے، (د) کشف الطون کے الفاظ یہ ہیں بالفصول
والغایات فی محاذۃ السورۃ الایات علی ما ذکرہ ابن الجوزی للحریری، بحث طلب لفظ علی ما الخ ہے یہ بالفصول
کے متعلق اس لیے نہیں ہو سکتا کہ ابو اللہ کی کسی کتاب کو ابن جوزی کے حوالہ سے صاحب کشف نے نہیں
ذکر کیا، تو لا محالہ یہ جز دوم سے متعلق ہے یعنی الفصول والغایات بقول ابن جوزی سورۃ آیات کے معارضہ
میں ہے، یہ ظاہر کر دیتا ہے محل نہ ہوگا کہ نہ ابن الجوزی ابو اللہ سے خود ملا ہے نہ اسکا ہموطن ہے اور نہ وہ
اسکی بابت کچھ خوش خیال ہے اس کے متعلق یا قوت کے الفاظ یہ ہیں، وہ عندی کثیر التخلیط،

(۲) لفظ محاذات اگر بالفرض والتقدیر جزو دوم بھی قرار دیا جائے تو محاذات کے معنی معارضۃ یا نقض
کے لینا صریحاً زیادتی ہے جس طرح اس لائبریرین نے لے ہیں، محاذات کے معنی کسی چیز کو دستوراً مل یا مثال
گردان کر اسکی نقل آمانا ہے ویس، مثلاً یون کہہ سکتے ہیں کہ حریری نے بدیع الزمان کی مقامات کے محاذۃ
پر اپنی مقامات طیار کی ہے، اور ظاہر ہے کہ اس میں رد کا مفہوم بالکل نہیں کہ خود حریری اپنے پیشرو کی
مدح میں رطب اللسان ہے، ہر چند کہ یہ معنی بہت واضح ہیں مگر میں اسکو ایک شاہد سے اور بختہ کرتا ہوں
الشریف الرضی اپنی کتاب منج البلاغہ میں لکھتے ہیں،

وقد مکملنا علی ہذا الاستقارۃ فی کتابنا الموسوم بمحاذات الآثار النبویۃ

کیا کوئی صاحب جو ش یہ کہیگا کہ شریف رضی نے نوز باسد احادیث کا نقض کیا ہے اور اس طرح

لہ مطبوعہ برلن صفحہ ۱۱۷، ۱۱۸ مع شرح ابن الجوزی المطبوعہ مصر ۱۰۰۰، ۱۰۰۱

وہ زندیق یا ملحد ہے ۔

اس کتاب کا مضمون صاف بتاتا ہے کہ وہ وعظ و زہد کی ایک مجمع کتاب ہے جس طرح اطلاق الذہب اور زنجیری کی مقامات و اطلاق الذہب اور خود مری کی مطلق السبیل وغیرہ اور کہ صاحب کتاب نہ کتاب میں کوئی لمبا چوڑا دعویٰ کرتا ہے نہ کسی بنیادی کو مطعون بلکہ نہ تو حضرت عمرؓ کے اس قول کو

رحمہ اللہ من اھدی الی عیوبی اللہ اس بھلا مانس کا بھلا کرے جو میرے اس سیر محبوب کا تحفہ لائے اپنے پیارے الفاظ میں ڈھالتا ہے اور اپنے گناہوں کا خود ہی معترف ہے اور خدا نے اس قول کی تفسیر کرتا ہے ۔

ان الانسان لفی خسیر اور اس طرح سیاہ کار انسان کو توبہ کی ترغیب دیتا ہے

(۴) اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ کبھی کسی نے اسکی بابت لفظ اعجاز کا استعمال کیا ہے پھر بھی مدعا ثابت نہ ہو سکیگا کہ خود زنجیری بڑی طول طویل اور مختلف قسم کھا کر مقامات حریری کی بابت کہتا ہے ، معجزۃ تعجز علی اللور سے و لوسر دانی صنوع مشکاتہ یاقوت (جسم الادب ۱۰۰۰) مقامات حریری کی لمبی چوڑی تعریف کرنے کے بعد لکھتا ہے ،

حق لودھی ہما الاعجاز لما وجد من حتی کہ اگر وہ اعجاز کا دعویٰ بھی کرتا تو اسے کوئی مخالفت باور کرنے بدفع فی صدام کا دلایرۃ قولہ دلایاتی والا نہ ممانہ اسکے نگ بھگ کوئی کتاب بنا سکتا چہ جائیکہ اسکے بعایقار بہا فضلو عن ان یائی بمثلہا برابر بنائے ۔

سو نہ یاقوت کے اس قول سے حریری کی مقامات قرآن کے ہم پلہ ٹھہری اور نہ یاقوت اپنے لئے جواب بخیر ہوا ۔

(۵) ہاں اس امر کا ایک زبردست ثبوت ہے کہ ابو العلاء کو ناحی متم کیا جاتا تھا وہ

بہرین صحیفہ فطرت ہی کا مطالعہ کرنے والا اور بغور مشاہدہ کرنے والا درخت کی ایک سبز تنی کو دفتر فطرت کا گڑ کا ایک ورق تصور کرتا ہے اور اسکی زبان پر بیاختہ یہ شعر جاری ہو جاتا ہے کہ سہ ہر گیا ہے کہ از زمین روید وعدۃ لا شریک لہ گوید

ہم سننے آئے ہیں کہ افکار انسانی کی یہ ساری پر افشانیان اور انسانی خیالات کی بلند پروازیان اور اس دنیا کی تمام بزم آمانیاں صرف اصول تمدن ہی پر کار بند رہے کا نتیجہ ہیں ۔ یہ خوشحال اور فلاح الیائے شہر کی آبادیاں اور تہذیب جدید کی دلغریب گل کاریاں بھی اسی تمدنی زندگی کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہیں یہ بکربور میں بے خطر سیاحت اور یہ کوہ و جبل کی بے ضرر مساحت صرف تمدن کی بدولت آسان ہوئی ہے اسی تمدن سے اقوام نے ترقی کی اور مدارج عالیہ پر پہنچیں ، فتح و نصرت ہم کاب ہوئی اور اقبال سے بردمند ہوئیں اور جب کبھی اس سے منہ موڑا اقبال نے ساتھ چھوڑا ، متمزل نے منہ دکھایا ، اور ادب میں گرفتار ہوئیں اور بالآخر قعر مذلت میں جا گرے ، یہی تمدن ہے جس نے معمولی اقوام کو قعر مذلت سے نکال کر اعلیٰ ترین مدارج پر پہنچا دیا اور بے بانگ دہل تمام کائنات پر ثابت کر دکھایا کہ میرا پروردگار میں ہمیشہ سرخ رو رہے گا اور مجھ سے برگشتہ دائمی ذلت و مصیبت میں مبتلا کر دیا جائیگا ،

جب اس تمدن کے اس قدر اثرات ہیں تو فطرۃ ہر انسان یہ چاہتا ہے کہ وہ تمدن کے زربین اصول کو معلوم کرے اور حقیقت تمدن سے کما حقہ واقفیت پیدا کرے لہذا ہم تمدن کے مالمہ و ماعلیہ سے بحث کرتے ہیں ،

تمدن ، عربی لفظ ہے جو لفظ مدینہ سے مشتق ہے جس کے لغوی معنی شہر کے ہیں ، لیکن اصطلاح میں تمدن چند اشخاص کے یکجا ہو کر ایک شہر میں رہنے کو کہتے ہیں ، اور یہ اصطلاح تمام ان قوموں کی اظہار حالت کے لیے مستعمل ہوتی ہے جو بمقابلہ وحشی اور جنگلی لوگوں کے زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہیں ، مثلاً اقوام یورپ بمقابلہ چینیوں اور تاتاریوں کے زیادہ تمدن سمجھی جاتی ہیں ، امریکہ کے اصل باشندے اور

اہل اسٹریلیا سب سے کم تمدن خیال کیے جاتے ہیں لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آخر الذکر بھی یکجا طور پر ترقی یافتہ
 میں آباد ہیں تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسی چیز ہے جو اہل الذکر اور آخر الذکر اقوام میں مابہ الامتیاز
 امتیاز متذکرہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ تمدن کی اصطلاح دو معنوں کے لیے مستعمل ہوتی ہے، اول
 مفہوم تو اس کا یہ ہے کہ اس سے بالعموم انسانی ترقی مراد لیجاتی ہے مثلاً جب ہم کسی قوم کسی شہر و ملک کی
 ترقی یافتہ یا انسانیت میں زیادہ مکمل اور سربرآوردہ دیکھتے ہیں یا ہم ان کو زیادہ خوش و خرم، لطیف و لطیف
 زیرک و دانا اور زیادہ متحد پاتے ہیں تو ان کو تمدن کہتے ہیں اور یہ تمدن کا عام مفہوم ہے،
 اس کے علاوہ ہم تمدن کو ایک خاص مفہوم میں استعمال کرتے ہیں اور اس حالت میں اس سے ایک
 خاص قطع کی ترقی مراد لیجاتی ہے جیسے کہ جنگلی اور وحشی جرگوں کے مقابلہ میں دو تمدن اور ترقی یافتہ اقوام
 بھی جاتی ہیں اور یہ تمدن کا دوسرا مفہوم ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ آیا تمدن بحیثیت مجموعی کوئی اچھی چیز ہے یا بری
 یا یہ کہ اس کے محاسن اس کے معائب پر غالب ہیں، یا نہیں؟ اس کا جواب انسانی تجارب و تواریخ کے مشاہدات
 کی بنا پر اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ تمدن بذات خود نہ صرف ایک بڑی خوبی ہی ہے بلکہ بہت سی خیرات
 کا سبب بھی ہے اور دراصل کوئی خوبی ایسی نہیں ہے جس سے وہ ربط نہ کر سکتی ہو، وحشیانہ زندگی کی خواہش
 ہی خصوصیات کیوں نہ ہو لیکن وہ محاسن تمدن کو کبھی نہیں پہنچ سکتیں، وہ صفات جنکو سوسائٹی اپنے خاص
 وحشت کو نامہ کر اصول قدیمہ کو اصول جدیدہ سے مبدل کر کے اختیار کرتی ہے انھیں سے تمدن ترکیب
 پاتا ہے، ایک وحشی گروہ میں چند انفرادی مہتیاں یا چند اشخاص پر آگندہ صورت میں آباد ہوتے ہیں
 غیر تمدن کھلائے جاتے ہیں لیکن ان کے مقابل میں ایک گنجان آبادی جو مقررہ مسکنوں میں بود و باش کرتی
 ہے اور ایک کثیر تعداد و جماعت کے ساتھ قصبات اور شہروں میں آباد ہے وہ تمدن کہلائی جاتی ہے،
 وحشیانہ زندگی میں تہمت، زراعت اور صنعت و حرفت یا دوسرے سے ہوتے ہی نہیں اگر برائے نام کم
 پائے بھی جاتے ہیں تو وہ اس قدر بے اصول ہوتے ہیں کہ ان کا عدم اور وجود برابر ہوتا ہے لیکن اس کے

مقابل میں ایک تمدن ملک زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت سے مالا مال ہوتا ہے، وہاں کا ہر ایک مشغولہ کسی نہ
 کسی اصول کے ماتحت ہوتا ہے اور وہاں کا ہر کام ترقی کی شاہراہ پر انجام پاتا ہے، وحشی لوگوں میں ہر شخص انفرادی
 حیثیت سے صرف اپنی ذات کا فائدہ مد نظر اور ملحوظ خاطر رکھ کر محنت و مشقت کرتا ہے، اور غیر تمدن کہلائے جائیگا
 مستحق ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی جب ہم دوسری طرف بنی آدم کی ایک جماعت کثیرہ کو کسی ایک غرض مشترکہ
 کے واسطے مصروف کار یا باہمی معاشرت میں ایک دوسرے سے متحد خوش و خرم شادان و فرحان دیکھتے ہیں
 تو اس کو تمدن کہتے ہیں، وحشیانہ زندگی میں کسی قانون نظم و نسق اور دادرسی کا یا تو وجود ہی نہیں ہوتا یا اگر کہیں
 پایا بھی جاتا ہے تو صرف برائے نام اور وہ صرف اس ضرورت سے کہ منفرد اشخاص ایک دوسرے کی انفرادی اور
 آزار رسانی سے محفوظ رہیں، نہ تو سوسائٹی کی منضبط و متفقہ قوت باقاعدہ طور پر صرف میں آتی ہے اور نہ اتحاد
 اور جماعت کے فوائد سے کوئی واقف ہوتا ہے بلکہ ہر شخص واحد اپنی قوت بازو یا ذاتی چالاک پر بھروسہ رکھتا ہے
 برخلاف اس کے جس جماعت میں سوسائٹی کا نظم و نسق اس قدر کامل ہو جاتا ہے کہ اس جماعت کی متفقہ قوت سے
 ہر ایک فرد کی جان و مال محفوظ رہے اور امن و امان قائم رہے تو اس سوسائٹی کو ہم تمدن کہتے ہیں،
 اس موازنہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ ہم ترقی یافتہ انسان کو تمدن کہتے ہیں، اب ترقیان بھی دو اقسام پر
 تقسیم ہیں، ایک ترقی وہ ہے جسے انسان اپنی ذاتی جدوجہد سے حاصل کرتا ہے اور دوسری وہ جس کا حاصل کرنا
 ہر انسان کے پیش نظر اور بزرگوں خاطر رہتا ہے خواہ وہ اس کی عمر میں کسی وقت حاصل ہو، اب تمام اتحادات انسانی
 اور انکشافات جو زندگی کے ہر شعبہ میں کئے جاتے ہیں ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ انسان کو وحشیانہ حالت
 سے بالا اور بالائے بالاتر اور بھر بالا ترین مرتبوں پر پہنچا دیں اور یہ پہلی قسم کی ترقی ہے لیکن دوسری قسم یا بالفاظ
 دیگر ترقی کی انتہائی منزل یہ ہے کہ انسان میں جو اوصاف موجود ہوں وہ سب حالت اعتدال پر آجائیں اور انسان
 اس قدر ترقی کرے کہ اس کی روح صفات ملکوتی سے متصف ہو جائے، یہی وہ ترقی ہے جو اصل ترقی ہے
 اور ترقی یافتہ انسان اصل معنوں میں تمدن کہلائے جانے کا مستحق ہے لیکن جدید منزلی تمدن کی غایت صرف

اس عالم کون دُعا دین انسانی قوتوں کا اس قدر ترقی کرنا ہے کہ عالم اور مافی العالم اس کا مسخر ہو جائے، اس
ترقیات و ترقی کو جو اصل ترقی میں بالکل پس پشت ڈال دیا ہو،

انسان کا نصب العین مدارج ترقی کو طے کرنا اور اصل ترقی کے ملاوٹ پر پہنچنا جو انسان کو فطرت سے
بہت کچھ عطا فرمایا گیا ہے لیکن ان صفات فطرت میں تصرفات کرنا اور غور و خوض کر کے اپنے لئے سامان ترقی فرا
کرنا متمدن انسان کا کام ہے لہذا انسان کی ذہانت و ذکاوت سبب ہے اور تمدن اس کا نتیجہ، انسان کی کس
بلخ اور کوشش نامتناہی علت ہے اور تمدن اس کا معلول، تمدن کا سبب بڑا اثر یہ ہے کہ قوت و اقتدار منفرد ہو جائے
اور جھوٹی جھوٹی جماعتوں کے ہاتھوں سے ٹکڑے ہو کر جھور کے ہاتھوں میں پہنچ جائے اور دربروز جماعت کا زور
اور اشخاص کا زور گھٹتا رہے، دوسرے وہ متفرق افراد کا ایک مجموعہ تیار کرے اور اس مجموعہ کو متحد کر کے اسے
با اثر بنائے،

اگر ایک وحشی شخص کے حالات زندگی پر نظر کیا جائے، تو معلوم ہو گا کہ اس کو جسمانی قوت بھی حاصل ہوتی ہے
اُس میں دلیری اور جواںمردی بھی پائی جاتی ہے، بہت وجہات بھی موجود ہوتی ہے لیکن باوجود ان تمام خاص
کے اس میں کوئی ایسی نمایاں کمی اور خامی پائی جاتی ہے جس کے سبب سے کل وحشی جرگے غریب و کمزور ہوتے
میں وہ کمی اور خامی کیا ہے؟ وہ وہی کمی اور خامی ہے جس کے سبب شیر اور بھیرے باوجود قدرت و قوت و
دہشت انسان ضعیف النبیان کمزور ناتوان پر غالب نہیں آسکتے، یعنی ان میں متحد ہو جانے کی قابلیت کا نہ ہونا
ایک ایسی کمی ہے جو ان وحشی جوگون کو غلام بن بٹلا رکھتی ہے اور انکی آئندہ ترقیات میں سد راہ ہوتی ہے،
یہ صرف متمدن افراد کا کام ہے کہ وہ متحد ہو سکتے ہیں ایک وحشی غیر متمدن نہ یہ کر سکتا کہ کسی غرض
مشترک کے واسطے وہ اپنے نفس پر سختی برداشت کرے اور خط نفس کو چھوڑ دے نہ اس کے معاشرتی جذبات
بہی عارضی طور سے بھی اس کی نفسانی خواہشات پر غالب آسکتے ہیں نہ اس کے طبعی رجحانات اسکی انجام
یعنی کی وجہ سے کم دیش جو سکتے ہیں، قابلیت اندیشی وہ نہیں جانتا ذاتی بہودی کے فوائد سے وہ بے خبر ہوتا ہے

لہذا ہر وہ بات جو دوسرے کی رضا جوئی کے لیے ضروری ہوتی ہے اس کے دل سے دور رہتی ہے بجنسہ ہی حالت
جو افراد کی ہوتی ہے اُس جماعت کی بھی ہوتی ہے جس سے وہ تعلق رکھتے ہیں چونکہ جماعت نام ہے مجموعہ افراد کا
اس لیے جس قدر کوئی گروہ و حشت سے قریب تر ہوتا ہے اسی قدر اشتراک عمل سے بعید تر ہوتا ہے،

واقعات گزشتہ و حال پر ایک سرسری نظریہ ثابت کر دیتی ہے کہ غیر متمدن اقوام کبھی متمدن اقوام سے
باوجود قوت قدرت جنگ و جدل میں کامیاب نہیں ہوئیں، انھوں نے ہمیشہ متمدن اقوام کے مقابلہ میں شکستیں
کھائیں ہر متمدن اٹھائیں اور بالآخر متمدن اقوام نے فتح و نصرت کا جھنڈا بلند کیا اور بڑی بڑی سلطنتوں پریدہ بنا
حکومت کی، اقوام عالم کی تاریخ اس پر شاہد ہے کہ جب دو ملکوں یا دو قوموں میں باہم مقابلہ یا مجادلہ ہوتا ہے
تو فتح و کامیابی کا سہرا اُسی کے سر رہتا ہے جو لمبا ظم تمدن فائق ہوتا ہے، مسائل میں الاقوام تمدن افراد سے
طے نہیں ہو کرتے بلکہ ان افراد کی ذاتی قابلیت ان کے متحد ہو جانے اور غرض مشترکہ پر ذاتی خواہشات
کو مذاکرہ کرنے کی قابلیت اور صلاحیت سے تصفیہ پاتے ہیں، یہ ایک ایسا اصول ہے جس کا ہر شخص قائل ہے،
مالک غیر کو چھوڑ کر خود ہندوستان ہی کے صفات تاریخ اس پر شاہد ہیں، یہاں کی تاریخ کا مطالعہ
کرنے والا تھوڑے ہی سے غور کے بعد ان اصول کو ہمہ صفت اس پر منطبق ہوتا ہوا پا سکتا ہے وہ بڑا لعین
مشاہدہ کر لیتا ہے کہ ہندوستان کی عنان سلطنت جو ہمیشہ سے اقوام غیر کے ہاتھوں میں رہی ہے اس کا راز بھی
اسی میں مضمر ہے،

ہم دیکھتے ہیں کہ دیسی ریاستیں جو ابھی مردانگی شجاعت اور دلیری و جواںمردی میں زبان زد روزگار
رہی ہیں، جان کا ایک ایک سوراخ بڑے بڑے قدار پہلوانوں کو یکے دتھا زیر کر دیتا ہے اور ایک ایک شخص
دس دس کے لئے کافی ہوتا ہے، جان غیرت و حمیت اس درجہ تھی کہ مفتوح ہونے سے جل کر فنا ہو جانا بہتر
خیال کیا جاتا تھا وہاں جب اس سے زیادہ متمدن اور متحد ہو جانوالی قوم سے مقابلہ ہوتا تو بالآخر یہ سب خوبیاں
رکھی گئیں اور آخر کار اس نے سب کو یکے بعد دیگرے سرنگون کر دیا اور سب کی ہستی اس طرح فنا ہو گئی کہ

اسلاف اخلاق کے لیے محض انسان ہو کر رہ گئے،

یہاں تک تمدن کے حسن و قبح سے بحث کر کے ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ تاریخ تمدن کی بابت علماء زمانہ کیا رائے رکھتے ہیں، نوع انسان کی تاریخ لکھنے والے محققین میں جہاں اسکی ابتداء افریقہ کے مسئلہ پر محدود و قائل ہے وہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ پیدائش انسان کس صورت اور ترکیب سے ہوئی یعنی کون سے قوائے عقلی و دماغی سے انسان مرکب و مرتب ہو کر دنیا میں آیا؟ انسانی جماعتیں جو اب تمدن نظر آتی ہیں ان کے تمدن کی تاریخ کب سے شروع ہوتی ہے؟ اور یہ وحشی اقوام جو آج غیر مذہب اور غیر تمدن کہلائی جاتی ہیں کیا ہمیشہ سے ایسی ہی ہیں؟ یا کبھی اس سے زیادہ بہتر حالت میں تھیں اور اب گردش زمانہ سے ایسی غیر تمدن ہو گئی ہیں؟ یا یہ ہنوز اپنی فطرت پر ہیں؟ بالفاظ دیگر زمانہ تمدن و تہذیب مقدم ہے یا زراعت و جنگ و جہالت؟ اس مسئلہ پر دو فریق جدا جدا رائے رکھتے ہیں،

انسان کی ابتداء افریقہ کے بارے میں قدما کی رائے کو نظر انداز کر کے انیسویں صدی یورپ میں ڈارون نے جو نظریہ قائم کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ انسان ایک ترقی یافتہ جانور ہے اس نظریہ کو نظریہ ارتقاء (EVOLUTION THEORY) کہتے ہیں، ڈارون اور ہیکسل اس نظریہ

کے قائل ہیں اگرچہ ہنوز اس کے دلائل تکمیل کو نہیں پہنچے ہیں اور سلسلہ استدلال کی بہت سی کڑیاں علم انسانی کی موجودہ حالت کے لحاظ سے ثبوت مزید کی محتاج ہیں، لیکن مدعیان کا یہ دعویٰ ہے کہ جس قدر سائنس میں ترقی ہوگی اور علم انسانی ترقی کرے گا اسی قدر وہ کڑیاں بھی ثبوت مزید کے دستیاب ہو جانے سے مضبوط و مستحکم ہوتی جائیں گی۔ اس وقت جس قدر دلائل پیش کئے گئے ہیں ان کی آب و تاب نے اہل نظر کی آنکھیں خیرہ کر دی ہیں۔ عام طور پر یہی رائے مقبول ہو رہی ہے اور نہ صرف ہدایت انسان بلکہ تمدن کے نشوونما کے بارے میں بھی ترقی اور روز افزون ترقی کا ہر شخص قائل ہے،

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ انسان کے تمدن کی ابتدا کب سے ہوئی؟ اس بارے میں بھی دو مذہب ہیں

اور دونوں متضاد ہیں، ایک گروہ اس کا حامی ہے کہ انسان کی ابتدائی حالت وحشت و جہالت کی تھی، وہ لمبے عرصے سے ثابت کرتا ہے کہ مرد و ایم سے انسان نے بتدریج، مدارج تمدن طے کئے ہیں اور اسلاف سے اخلاق زیادہ سہل ہوتے چلے آئے ہیں، لیکن ایک دوسرا گروہ محققین کا یہ ثابت کرتا ہے کہ انسان اپنی بالکل ابتدائی حالت میں ایسا ہی تھا جیسا کہ اب ہے اگرچہ اس کو علوم حکمیہ اور فنون نفسیہ کا علم نہ ہو لیکن اس میں قوائے عقلی و دماغی کسی طرح بھی کمزور ہے کے نہ تھے اسی فریق کے ایک بڑے حامی **ڈیوگرافٹ** اگائل کی رائے یہ ہے کہ انسان اپنے اعلیٰ درجہ تمدن اور شناسائی کی حالت میں بھی نہایت ہستی اور منزل میں پہنچنے کی استعداد رکھتا ہے، اس کا علم ذرا مل ہو سکتا ہے اور اس کا مذہب چھوٹ سکتا ہے، بہر حال محققین آخر الذکر اس بات کے حامی ہیں کہ وحشی جرگہ میں از خود ترقی کی جانب مائل ہونے کی کوئی خاص قوت نہیں ہوتی اور نہ اس امر کا کوئی خاص مین ثبوت ملتا ہے کہ انھوں نے کبھی از خود ترقی کی ہو بلکہ بعض اقوام کی یکساں حالت پر غور کرتے ہوئے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان میں ترقی کا مادہ سرے سے موجود ہی نہیں، جہاں وحشی اقوام آباد ہیں وہاں آثار قدیمہ کے محققین نے بجد کد و کاوش کے باوجود بھی کوئی ثبوت گذشتہ تمدن کا نہیں پایا، یعنی طبقات زمین سے کوئی علامت تمدن قدیم کی نمایاں نہیں ہوئی گویا اس گروہ کے نزدیک زمانہ ترقی کی جانب مائل نہیں ہے،

یہ مسئلہ اکثر معرض بحث میں رہا ہے اور ہر دو فریق اپنے دلائل سے ایک دوسرے پر فوقیت رکھتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، لیکن اگر انسانی حالت کو بنظر غور و امعان مطالعہ کیا جائے تو اس امر کا انکشاف ہو جاتا ہے کہ ایک کمزور مخلوق، برہنہ جسم، نازک بدن، اضعیف الاعضا جسکی حفاظت جہانی کے لیے نہ کوئی ہتیار ہے نہ کوئی یار و مددگار اس زندگی کے جدال و قتال میں مبتلا کیگئی ہے، وہ رفیع انسان کو ہستان کو نظر اٹھا کر دیکھتی ہے اور انکی عظمت اس کے دل میں دہشت پیدا کر دیتی ہے، وہ سنان بیا با نون عجیب غریب اور دین بروہر کا مشاہدہ کرتی ہو، شیرون اور میتناک درندوں کی آوازیں سنتی ہے، اور اس پر سخت

ہمیت طاری ہو جاتی ہے، فلک نیلگون، روشن ستارے، آفتاب و ماہتاب اسکی آنکھوں میں خیرگی پیدا کر دیتے ہیں، اور یہ سب چیزیں اسکو محو حیرت بنا دینے کے لئے کافی ہیں، علاوہ اس کے بھوک پیاس گرمی سردی روز پیدائش سے دشمن ازلی اس کے ساتھ ہیں، یہ حالت اس وقت تھی جب نوع انسان نے کمزور و ناتوان دنیا کو مغلوب و مغلوبہ کر کے اپنا اس قدر مسخر کر لیا، کہ وہ سنگلاخ پہاڑوں میں باسانی سرنگ لگا لیتی، برود بحر میں برسوں کا راستہ دنوں میں طے کر لیتی ہے، آفتاب و ماہتاب سب اس کے ادنیٰ خادم ہیں تو کیا اس علیٰ تدبر اور تفکر کے بعد کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ انسان صرف ایک مادی جسم کا نام ہے اور وہ ہمیشہ سے یکساں حالت میں ہے؟ بلکہ اس مادی انسانی جسم کے غلاف میں ایک ایسا جوہر بھنی ہے، جسکی وجہ سے انسان کو دیگر حیوانات سے امتیاز اور خصوصیت حاصل ہے اور وہ ماہر الا متیازت ہے نہ تو نطق ہے جیسا کہ ارسطو کا قول ہے اور نہ محض دینداری جیسا کہ ایک فرانسیسی فلسفی کا خیال ہے بلکہ دراصل وہ عقلی اور اخلاقی ترقی کرنے کی بیش بہا استعداد اور قابلیت ہے جسکی کوئی حد دعایت نہیں مقرر کی جاسکتی جو ان ایک خاص اور مقررہ وقت تک ترقی کر سکتا ہے، لیکن انسان کے لئے کوئی حد نہیں ہے اس دعویٰ کی دلیل میں دو مشہور مغربی فلاسفوں کے رائے قابل لحاظ ہیں، ایک فرانسیسی فلاسفہ کا (LAFUSSE) نے دائرۃ المعارف میں انسانی ترقی کی نسبت لکھا ہے کہ ترقی انسانی کے لئے کوئی خاص حد قرار دینا ایک ایسی حرکت ہے جو محبوب خیال کیجا سکتی ہے "میسورینان" (RENAN) اپنی کتاب تاریخ الادیان میں لکھتا ہے کہ میں نے انسان کی حالت کو بغیر غائر مطالعہ کیا ہے، بعض اوقات انسان اپنی تمام قوتوں کو مجتمع کر کے اس امر کی سعی بلیغ کرتا ہے کہ اس کو وہ سبب معلوم ہو جائے جسکی وجہ سے اس کو غیر محدود اختیار اور نامتناہی اقتدار حاصل ہے، نیز یہ کہ وہ اس تمام مادی عالم پر مسلط ہو جائے "اس سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ انسان اپنے جوہر کی

بہتری اور گران مائگی کے لحاظ سے ان تمام مادی چیزوں میں ممتاز ہے جسکو قدرت نے محدود و تقویٰ کیا ہے، اس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ انسان کبھی یکساں حالت میں نہیں رہ سکتا بلکہ یوں مافیہ ترقی کے میدان طے کرتا چلا جاتا ہے، لیکن جس طرح انسان میں فضائل و کمالات کی طرف غیر متناہی درجات تک ترقی کرنے کی قابلیت و دلیت لگتی ہے اسی طرح رذائل کے نامحدود درجات کی طرف تنزل کرنے کی استعداد بھی اس میں رکھی گئی ہے، انسان نہ تو کوئی آسمانی فرشتہ ہے نہ وہ حیوان لا عقل ہے نہ زندگی کے تاثیرات اور اس کے آلام کا احساس اس کے دل میں نہ ہو یا جو تو کمزور ہو بلکہ وہ ان دونوں درجوں کے درمیان میں ہے، اگر وہ اپنے نفس کا کما حقہ احترام کرے تو فرشتوں سے بھی اعلیٰ ہو سکتا ہے اگر انسانی رذائل کی بجا آوری میں کوتاہی کرنے لگے اور بشریت کے تسلسل کا مطیع ہو جائے تو تنزل کے عین ترین تہ میں غرق ہو جاتا ہے

آدمی زادہ طرفہ معجز نیست

گز فرشتہ سرشتہ در حیوان

گر کند میل این بود بہ ازین

در کند میل آن شود بد از ان

باقی

تشییر الضحاک

سیر الضحاک کا وہ حصہ جس میں انصار کرام رضی اللہ عنہم کے سوانح و حالات اور ان کے فضائل و کمالات مسطور ہیں، اسے "تشییر الضحاک" کہتے ہیں، یہ کتاب ۲۶۵ قیمت ہے۔

نمبر

لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثم رددناه اسفل سافلين في احسن تقويم

تَلْخِصٌ تَبَصُّرًا

مجلس مستشرقین ہند

لڑنے والے مہارٹھ کے مشہور مورخ سر راجی بھنڈارکر نے جو بھنڈارکر ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے بانی ہیں، ہندوستان کے تمام مستشرقین کی ایک مجلس جو پونہ میں منعقد کی تھی، اسی وقت سے اس نے ایک مستقل صورت اختیار کر لی جو اب بڑے بڑے شہروں میں ہر سال اسکے جلسے ہوتے رہتے ہیں چنانچہ اس کا اب ایک مشہور فرانسیسی ڈاکٹر سلون لیوی کی زیر صدارت تقریباً دو سال پہلے کلکتہ میں ہوا تھا اور اس کا تیسرا اجلاس گذشتہ دسمبر میں مدراس میں بہت کامیاب طریقہ سے ہوا

مجلس مستشرقین کو مدراس میں وہاں کی یونیورسٹی نے مدعو کیا تھا، اس کے وائس چانسلر ڈاکٹر ای ایم میکفل مجلس استقبالیہ کے صدر تھے، پہلے صدارت کے لئے سر اسوٹوش مکرجی انجمنی کا انتخاب ہوا لیکن ان کی ناگہانی وفات کے بعد الہ آباد یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر گنگا ناتھ جاسوااس عزت کے تحت چنے گئے، اسے زیادہ مضامین مختلف اساتذہ علم نے پیش کئے، جو اپنے مباحث کے لحاظ سے بھی بہت متنوع تھے، مثلاً سنسکرت ادبیات، اسٹارکاسنکرت، پالی، چین اور دوسری پراکت سے تعلق دار ویدی ادبیات و لسانیات، انریات، کتبات، سکجات موسیقی، ہندی فنون، تاریخ، جغرافیہ، فلسفہ، مشرقی اور سامنے معاشریات، نسلیات، فارسی، عربی، اردو وغیرہ،

ڈاکٹر میکفل نے غیر مقدم کرتے ہوئے کانفرنس کے فوائد بتائے اور کہا کہ یہ مجلس نہ صرف ہندوستان کے معاملات پر روشنی ڈالتی ہے، بلکہ موجودہ ہندوستانی تمدن سے بھی اس کا بہت بڑا لگاؤ ہے، انھوں نے تجویز پیش کی کہ مجلس کو ایک مجلس السنہ قائم کرنی چاہئے جو تمام ہندوستانی زبانوں کا علمی طور سے مطالعہ

کرتے مجلس استقبالیہ نے مدراس کے گورنر جنرل کسلنی سکاڈنٹ گوسٹین کو مدعو کیا تھا کہ وہ اس مجلس کا افتتاح کریں، اس موقع پر ان کی تقریر بہت دلچسپ ہوئی، اپنی تقریر میں انھوں نے ہندوستان کا قدیم ترین زمانہ سے دوسرے ممالک سے تعلق بتاتے ہوئے کہا کہ اس نظریہ کی تصدیق ہوتی جاتی ہے کہ حملہ آور آریہ یہاں کے قدیم باشندوں سے بہت زیادہ متاثر ہوئے ہیں، انھوں نے بتایا کہ کس طرح ہندوستان اور بحر روم کی اہلین حکومت میں خوشگوار تعلقات قائم تھے اور کس طرح ایک جگہ کے علما دوسری جگہ کے علما کی علمی سیاحت میں آزادانہ مدد کرتے تھے، انھوں نے اس بات پر زور دیا کہ ہم کو اپنی تحقیقات کو کتابوں کے علاوہ دوسرے ذرائع سے بھی وسعت و قوت پہنچانا چاہئے، اس کے بعد انھوں نے ان عجیب و غریب عمارتوں کا حوالہ دیا جو زمین سے کھود کر نکالی گئی ہیں،

ڈاکٹر جاسوا نے اپنے عالمانہ خلیہ صدارت میں اس بات پر زور دیا کہ ہندوستان کے جو مختلف مستشرقین ایک دوسرے سے الگ اور بے خبر رہ کر تحقیقات کر رہے ہیں ان میں تنظیم، معاونت اور باہمی استفادہ کی راج پیدا کرنی چاہئے، انھوں نے اس الزام کی پر زور تردید کی کہ ہندوستان میں تنقیدات عالیہ کا فقدان ہے اور بتایا کہ پتلی کے وقت سے اس عہد حاضر تک ہم کو چینی مثالین ملتی ہیں وہ سب اس غلط الزام کی تردید کرتی ہیں، یونیورسٹیوں کو اس طرف متوجہ ہونا چاہئے، انھوں نے کہا کہ ”ہم کو زیادہ سازد سامان کی ضرورت نہیں ہے ہم کو ایک لائق دماغ ایک پرسکون، مقام چند کتابوں اور چند قلمی نسخوں کی ضرورت ہے اور بس اس میں کسی بڑی رقم کی ضرورت نہیں لیکن اس کے لئے تنظیم لازمی ہے یہ ملک اس کثرت سے آب و آتش کے مظالم کا شکار ہوتا رہتا ہے اور ہر سال متعدد قلمی اوراق ان کے نذر ہوتے رہتے ہیں اور یہ اتنا بڑا نقصان ہے کہ کوئی بڑی سی بڑی طاقت بھی لاکھوں روپیہ خرچ کر کے اسکی تلافی نہیں کر سکتی، اس کے ساتھ آٹا ہاری بھی بدبختی ہے کہ عوام کو اس قسم کے کاموں سے بالکل دلچسپی نہیں ہے، لیکن اب

بھی تحقیقاتی کام کے لئے مختلف مقامات موجود ہیں مثلاً شمالی ہندوستان میں کلکتہ اور بنارس اور جنوبی علاقہ میں بڑودہ، پورنا، مدراس، میسور، ٹرینکور و غیرہ اس لئے ہم کو جو کچھ اس وقت کرنا ہے وہ تنظیم محققین کی ہمت افزائی اور ان کے لئے سہولت ہم پہنچانا ہے، ممکن ہے کہ ہم کو چند وظائف کی بھی ضرورت ہو، لیکن وظائف بہر حال ان وظائف سے جو غیر مالک کے لئے دئے جاتے ہیں، یقیناً کم ہونگے۔

قلمی کتابوں کی تلاش بھی ہمارا کام ہونا چاہئے اور جن نسخوں کے برباد ہونے کا خوف ہے، ادنیٰ نقل حاصل کی جائے ان کی طباعت کا مسئلہ اس کے بعد آتا ہے، مختلف مطالع کا اتحاد عمل اس کام کو کرکے ڈاکٹر جہا کا خیال ہے کہ مولویوں اور پنڈتوں کی اشد ضرورت ہے، اور موجودہ طریقہ تعلیم سے خطرہ ہے اگلے قسم کے محسوس اصحاب پیدا نہ ہو سکیں گے،

طریقہ امتحان کی وجہ سے گزشتہ ۲۰ یا ۲۵ سال میں مولویوں اور پنڈتوں کا وہ ہجر جس کے لئے وہ مشہور ہیں بہت کچھ کم ہو چکا ہے۔

ہم کو اصول تحقیق پر بھی نظر ثانی کرنی چاہئے، اب تک جو کچھ ہوا ہے اس میں تعصب کو بھی بہت جراثیم داخل تھا، ہر شخص نے جس جگہ کے جو منی پہنانے چاہئے اسی کے مطابق اصل کتاب کے الفاظ بدل لئے ڈاکٹر جہا کے خطبہ کے بعد اس دن کا اجلاس ختم ہو گیا، اس کے بعد ارکان مجلس سنسکرت کالج جن جہاں مختلف سنسکرت کتابوں میں سے متعدد دھبے پڑے گئے، اور متعدد تقریریں کی گئیں دوسرے دن تمام اور تیسرے دن کی پہلی نشست میں مجلس میں مختلف شعبوں میں منقسم ہو گئی، اور ہر شعبہ میں مختلف مضامین مختلف مباحث پر چلے گئے، اس کے بعد انتظامی مجلس کا اجلاس ہوا، کلکتہ کے اجلاس کی کارروائی پر بھی گئی اور ان اشخاص کی مجلس مرتب کی گئی کہ وہ اس مجلس کا مستقل آئین تیار کرے، اس کے بعد الہ آباد یونیورسٹی نے مجلس کو آئندہ سالانہ اجلاس کے لئے جو ۱۹۲۶ء میں ہو گا مدعو کیا،

مجلس کو یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ مسلمان مجلس مستشرقین کی کارروائی میں بہت کم دلچسپی لیتے ہیں اور یہ صرف ہماری ناقابلیت ہی کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ہمارے خالص علمی ذوق کے فقدان کا نتیجہ ہے، اب جبکہ اس کا آئندہ اجلاس اس صوبہ کے دارالسلطنت میں جو اسلامی تمدن و تعلیم کا صدیوں تک مرکز رہا ہے، ہو رہا ہے، تو ہم کو امید رکھنی چاہئے کہ مسلمان علماء و فضلا اپنی علمی شرکت سے اپنی علمی زندگی کا ثبوت دینگے، اور ثابت کریں گے کہ مسلمان دوسرے کاموں کی طرح اس میں بھی اپنے برادران وطن کے دوش بدوش چلنے کے لئے عملاً تیار ہیں۔

عہد بابل میں عورتوں کا وضع

اثریات کی تحقیق جب قدر بڑھتی جاتی ہے اور بابل کے متعلق جس قدر واقعات روشنی میں آتے جاتے ہیں اسی قدر یہ حقیقت زیادہ واضح ہوتی جاتی ہے کہ اس عہد میں صنف نازک کی حالت نہایت قابل افسوس تھی، بابل میں ایک شوہر اپنی بیوی کا آقا ہوتا تھا اور اسکی حالت دوسرے غلاموں سے اچھی نہ تھی، چند سال پہلے قانون جمورانی کی دریافت سے ان قیود کا پتہ چلا تھا جو عموماً وہاں کی اس صنف پر عائد تھیں، دوسری قانونی کتابوں کے تراجم نے اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ حکومت آشوریہ جو حکومت بابل کے بعد وہاں قائم ہوئی تھی، اور ہیتی حکومت جو اس کے اطراف میں تھی عورتوں کے لیے سخت ظالم تھی، جب کسی شوہر کو بیوی سے کوئی شکایت پیدا ہو جاتی تھی تو سب سے معمولی سزا جو اس پر نسبت کو دی جاتی تھی وہ یہ تھی کہ اس کے دونوں کان کاٹ لئے جاتے تھے اور اس طرح تمام عمر کے لئے اس کو بدنام اور بد صورت کر دیا جاتا تھا، بعض اوقات ناک کا اگلا حصہ کاٹ لیا جاتا تھا، اگر عورت کوئی برا تصور کرتی تو اسکی ناک اور دونوں کان کاٹ لیے جاتے،

اہرین اثریات نے اس ظلم و تعدی کے اسباب دریافت کر لئے ہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ مرد اپنی بیوی کو بھی دوسری ضروریات کی طرح بازار شادی سے جہاں مفتوح اقوام کی حسین لڑکیاں

انجاء علیہ

ماہرین نفسیات کا عرصہ سے یہ خیال ہے کہ مجرم کا دماغ جرم کے وقت ایک خاص حالت سے متاثر ہوتا ہے اور وہ جو کچھ کرتا ہے اس کو اس دنیا کی مین جرم نہیں سمجھتا اس لئے مجرم کو سزا دینے کے بجائے اس کے دماغ کا علاج کرنا چاہئے کہ یہ کیفیت دراصل ایک قسم کا اختلال ہے، امریکہ کے مختلف اساتذہ نے اس موضوع کا مخصوص طور سے مطالعہ شروع کیا ہے اور اس وقت تک ۱۰۰۰۰۰ امتحان کی نفسی کیفیت کا مطالعہ کر چکے ہیں ان کا بیان ہے کہ یہ دماغی کیفیت بچپن ہی سے مجرم میں موجود ہوتی ہے اور وہ ایک بے کاہر و دگھنڈوں تک معائنہ کرنے کے بعد بتا سکتے ہیں کہ آیا اس میں یہ کیفیت موجود ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کس درجہ کی ہے اس کے ساتھ ہی ان کا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی مجرم ان کے سامنے لایا جائے تو وہ اس کے دیکھنے کے بعد بتا دیں گے کہ اس نے کس قسم کا جرم کیا ہے، لیکن اس سے عجیب تر بات یہ ہے کہ اگر ایک ایسے شخص کو لایا جائے جس میں اس قسم کی کیفیت کی صلاحیت موجود ہو اور اس نے اس وقت تک کوئی جرم نہ کیا ہو تو وہ بتا دیں گے کہ وہ شخص آئندہ کس قسم کے جرائم کا ارتکاب کرے گا اور اس حیثیت سے ان کی پیش گوئی اکثر صحیح ہوتی ہے،

انکشاف امریکہ کے وقت ہی سے یہ روایت موجود ہے کہ امریکہ کی وحشی جنگلی اقوام میں ایک قوم بالکل گڑی اور سفید کھال والی ہے، اسپین کے اولین فاتح امریکہ نے بھی بیان کیا تھا کہ اس نے وہاں اس قسم کے باشندوں اور ان کی آبادیوں کے نشانات پائے تھے، اب ایک امریکن محقق ڈاکٹر ریچرڈ مارش نے اس قسم کے تین آدمیوں کو گرفتار کر کے تمدن علاقہ میں لانے میں کامیابی حاصل کی ہے، لیکن اس

خودخت کیجاتی تھیں خرید لاتا تھا، یا کسی جنگ میں اس کو گرفتار کر کے اپنی بیوی بنالیتا تھا، پیدائش و تربیت کے لحاظ سے دونوں فطرۃً ایک دوسرے کے دشمن ہوتے تھے اور اسی وجہ سے ایک کو تمام عمر دوسرے پر اعتماد نہیں ہوتا تھا، چونکہ مرد صاحب قوت و حکومت ہوتا تھا اس لئے وہ عورتوں کے لئے جس قسم کا چاہتا تھا لمانہ تو انہیں بنالیتا،

اگرچہ بد واقعات ہم کو بابل کے مردوں سے متفرک کر دیتے ہیں، لیکن تاریخ ان کی مدافعت میں بعض بیانات پیش کرتی ہے، جو یقیناً قابل التفات و غور ہیں، اس کا بیان ہے کہ یہ عورتیں عموماً وحشی پر از جذبات، ضدی، بے خوف اور سریع الغضب ہوتی تھیں اور عموماً بابل سے کم مہذب قبائل سے تعلق رکھتی تھیں، اور صدیوں کی جنگوں کے بعد ان کو فتح کیا گیا تھا، ان میں سے اکثر اپنے شوہروں اور عاشقوں کے آغوش سے زبردستی جدا کر کے بابل میں یا اشوریوں کی بیوی بننے پر مجبور کی گئی تھیں، اگرچہ بظاہر وہ اپنی قسمت پر مطمئن نظر آتی تھیں لیکن ان میں سے اکثر اس قید و بند سے متنفر تھیں اس طرح ایک بابلی کو دو گونہ عذاب میں رہنا پڑتا تھا، سرفلنڈس پٹری نے ایک مضمون میں جو حال ہی میں قدیم مصر میں شائع ہوا ہے لکھا ہے کہ یہ حسین وحشی عورتیں، گھر کو سنوارنے کے بجائے اسکے لوٹنے کی فکر میں رہتی تھیں، پس اہل بابل مجبور تھے کہ وہ اپنی جان اور مال کی حفاظت کیلئے اس قدر سخت رویہ اختیار کریں، اشوریہ میں ایک بیوہ کو یہ اجازت نہ تھی کہ وہ تنہا ایک مکان میں رہے، اسے اپنے بیٹے کے ساتھ رہنا پڑتا تھا، بابل کے قوانین کے رو سے عورت کو اپنے باپ جو نہ ملتا تھا اسکی مالک اسکی اولاد ہوتی تھی، شوہر کے مرنے کے بعد بھی عورت کو اسکی ملکیت پر کوئی حق نہ تھا بلکہ اولاد مالک ہوتی تھی اور اگر اولاد نہ ہو تو حکومت حقدار ہوتی تھی، اگر ایک عورت کی اولاد چھوٹی ہو تو وہ بلالچ کی اجازت کے دوسری شادی نہیں کر سکتی تھی اور اسکی تمام صرف اولاد کا حق تھی، ہر شادی کے وقت ایک شیعہ لکھنا پڑتا تھا اور اگر کسی عورت نے بلا وثیقہ شادی کر لی تو وہ دو سال تک بیوی نہیں رہ سکتی تھی، مطلقاً بہت عام تھی اور شوہر کی مرضی و خوشی پر موقوف ہوتی تھی،

ایک بیسی

عرار نجد

از مولوی وحید الدین صاحب سلیم کرشنا منزل چاغ علی کی گلی حیدر آباد دکن

تافلے پھرتے ہیں مجنون سے بیابانوں میں
تیرے محل کا نشان گم ہے شتر بانوں میں
چشمہ حسن تر اجب سے اُبلتا دیکھا
ایک طوفان ہے برپا مرے ارمانوں میں
پرہیز کس کا بسائیگی تو اسے باد صبا!
نکستین دوڑتی پھرتی ہیں گلستانوں میں
کس کی قسمت ہے کہ اُس صبح کا جلوہ دیکھے
چھپ رہی ہے جو حسینوں کے گریبانوں میں
ندیوں کا مجھے ڈر ہے، نہ سمندر کا خطر
کھیلتی پھرتی ہے کشتی مری طوفانوں میں
اس طرح چلتی ہے قوموں میں تعصب کی ہوا
دوڑتی آگ ہے جس طرح نیستانوں میں
کادشیں در محبت کی نہ مجھ سے پوچھو
گم ہوئے دُوب کے نشتر مری شریبانوں میں
چپے چپے یہ بیانِ دفن ہے گنجینہ عشق
یہ صدا گو نجفی ہے نجد کے دیرانوں میں
ہم مسلمانوں کے ایمان پر قبضہ حبکا
اُس خدائی کا تپہ ملتا ہے ہر خلیفوں میں
جہنم میگوں سے تری اُن کو بھلا کیا نسبت
یہ چھلکتے ہوئے ساغر ہیں جو میناؤں میں
داستانِ جوہر فلک کی نہ ہوئی ختم نہ ہو
مخلفین مٹ گئیں جم جم کے شہستانوں میں
روحِ بالیدہ ہو جس سے وہ طریقے سامان
گم ہے اسے دولتِ دنیا کا نشانوں میں
دینگے اسے زہد یہ تیرے خشن خاشاک کو کھونک
جو شر رہیں نے گل رنگ کے پیازوں میں
ایک ہی دین کے پابند ہیں سب اہلِ وفا
ایک زنجیر کی جھنکار ہے دیوانوں میں

سیاسی حیثیت سے حکومتِ برطانیہ کا ولیعہد بہت اہمیت رکھتا ہے، لیکن اب ماہرینِ علوم کی تو
بھی اُس کی طرف منکلف ہو رہی ہے اور یہ علم و دستِ اصحاب اس حیثیت سے اس مستی کا مطالعہ کر رہے ہیں
کہ ایک شخص میں اُس کے خاندانی خصائص کے کس قدر اثرات موجود ہوتے ہیں خوش قسمتی سے دلی غور
مذکور کی ذات ہی اس وقت ایک ایسی ذات ہے جن کے اسلاف کی مکمل تاریخ سے لوگ اچھی طرح واقف
ہیں اور اس روشنی میں وہ ان کا مطالعہ کر رہے ہیں، چنانچہ لندن کے مشہور علمی رسالوں نے اس حیثیت سے
ان پر مبسوط مضمون گزشتہ ماہ میں شائع کئے ہیں،

جس طرح ہندوستان کے وہ بد بخت مجرم جو اپنے اعمال کی پاداش میں جس دوامِ بددور دریا
شہد کی سزا پا کر جزائرِ آئین کو بھیج دیے جاتے ہیں اسی طرح فرانس کے ملزمین جنوبی امریکہ کے قریب
گیمینی کے جزیرہ سلامتی میں منتقل کر دیئے جاتے ہیں، اس جزیرہ کا نام عام طور سے شیطانی جزیرہ ہے، اور وہاں
شاید ہی کوئی شخص زندہ واپس آتا ہے، اس جزیرہ کا تخیل اس قدر خوفناک ہے کہ مجرمین کو ایک قفس
جما زمین لچایا جاتا ہے کیونکہ اگر ان کو آزاد چھوڑ دیا جائے تو وہ سمندر میں کود کر ہمیشہ کے لئے آغوشِ موت
میں سو رہنے کو اپنے لئے بہترین زندگی سمجھتے ہیں،

امریکہ کے ماہرینِ علمِ حیوانات کا خیال ہے کہ امریکہ میں پہلے گھوڑے موجود نہیں تھے سب سے پہلے اہلِ اسپین
۱۴ گھوڑے بیان لائے اور ۱۲ سال کے عرصہ میں ان کی تعداد ۳۰۰ ہو گئی، وہ اسی تناسب برابر بڑھ
رہے ہیں اور اب ہر چھل میں ہر نوں اور پینسون کے گلوں کی طرح ان کے بھی بڑے بڑے غول
نظر آتے ہیں،

(ق)

زندہ رہنے کا اُنھیں حق نہیں دنیا میں ستم
جب ترقی کی انگلیں نہ ہوں انسانوں میں
خاک میں ان کو ملا دیتی ہو خود بادِ صبا
تو تین نشوونما کی نہ ہوں جن دانوں میں

غزل

جانبی عبدالسیح صاحب اثر صہبائی، بی اے (آنر)،

مری ہر سانس کو سب نغمہ محفل سمجھتے ہیں
مگر اہل دل آواز شکستِ دل سمجھتے ہیں
گمان کا شانہ رنگین کا ہے جیسے پرخا ہوں کو
اُسے اہل نظر گردِ درہ منزل سمجھتے ہیں
اکہی کشتیِ دل بہ رہی ہر کس سمندر میں
نخل آتی ہیں موجیں ہم جسے سال سمجھتے ہیں
طرب انگیز ہیں رنگینیاں فصلِ بہاری کی
مگر بیل اُنھیں خونِ رگِ لبیل سمجھتے ہیں
گھل کر دل ہو ہو ہو کے بہ جاتا ہر آنکھوں کے
ستم ہے شمع کو جو زیتِ محفل سمجھتے ہیں
ٹھکانا پھر کمان ہر برقِ رفتارِ انِ وحشت کا
کہ وہ منزل کو بھی سنگِ رہ منزل سمجھتے ہیں

بگولے اُڑ رہے ہیں جو ہمارے دشتِ وحشت میں

اُنھیں کو اے آتشِ ہم پردہ محفل سمجھتے ہیں :

غزل

جانب سید عابد علی صاحب عابدی اے لاہور

دل کو اب اپنی بات پہ اصرار کیوں نہ ہو
گستاخ ہو چکا تو گنہگار کیوں نہ ہو
یہ رنگ ہو تو دیدہ خونِ ریز کیوں نہ ہو
یہ حال ہو تو آہِ شرر بار کیوں نہ ہو
انکھوں نے اُن کو دیکھ کے اقرار کر لیا
اب لاکھ جرمِ شوق سے انکار کیوں نہ ہو
چھوڑ گئے ہم بھی صند نہ کشو و نقاب کی
ہر چند ہم پہ بارشِ انوار کیوں نہ ہو

شاید وہ جانتے ہیں اسے بندہ ہو س
دل کو نہ دستِ کرم یار کیوں نہ ہو
تھی مدتوں نصیب اسے تیری دوستی
دل تیری دشمنی کا سزاوار کیوں نہ ہو
اس کیفیتِ نیم خواب کو ہم ادر کیا کہیں
آنکھوں کا نام فتنہ بیدار کیوں نہ ہو
عابد بھلا عریض سے نعل کیوں رہے،
کیفِ نگاہ یار کا سرشار کیوں نہ ہو،

پیغامِ عمل

اوسٹر عبدالرحمن سعیدی، اے بی، ٹی ضلع لائل پور

انقلابِ آئین ہے ہر نرم جہانِ زندگی
مطلعِ آثارِ غم ہے آسمانِ زندگی
فتنہِ معشرنا ہے داستانِ زندگی
شورشِ پیہم ہے بحرِ بیکرانِ زندگی
زندگی ایک عرصہ جنگ و جدل کا نام ہے
جس کا ہر ذرہ محیطِ کشورِ آلام ہے

ابدِ ایامِ کیفیات سے معمور ہے
یاس و امید و نشاط و غم بلا دستور ہے
خاک کا پتلا اسی آئین پر مجبور ہے
اس کشاکش میں مگر رازِ نہانِ دستور ہے

نور و دشب در جستجوئے درو بہ در مان پیش

دامنِ راحت گزار و در طلب حیران پیش

مطبوعات جدید

فطرت نسوانی

پروفیسر ہنری مارین، فرانس کے مشہور استاد اخلاقیات ہیں اور عرصہ تک وہ ان اخلاقی کالج کے پروفیسر رہ چکے ہیں، انسانیات کا انھوں نے خاص طور پر مطالعہ کیا اور اس پر فرانسیسی زبان میں مسلسل لکچر دیئے ہیں جبکہ ترجمہ عربی زبان میں اللہ مال مصری کے فاضل ڈیڑ ایل زیدان نے ایک مفید مقدمہ کے ساتھ کیا ہے اور اب مولانا عبد السلام صاحب ندوی کے پر زور قلم نے اس کو اپنے مخصوص رنگ میں اردو کا جامہ پہنا کر ملک کے سامنے پیش کیا ہے پروفیسر نے ان تقریروں میں فلسفیانہ طور پر عورت کی اخلاقی، معاشرتی، اور ذہنی تاریخ بیان کی ہے اور اسی فلسفیانہ انداز میں عورت اور مرد کے فطرت و اخلاق کا موازنہ کیا ہے، کتاب کے شروع میں مولانا کا ایک دیباچہ ہے اور اصل کتاب ایک مقدمہ ۱۳ فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے جن میں غلطیوں سے فطرت نسوانی کے ہر پہلو پر دلچسپ طریقہ سے روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب پر از معلوم مفید اور جاذب توجہ ہے، اور مولانا کے سحر نثار قلم نے اس ترجمہ کو ایک مستقل تصنیف بنا دیا ہے، کتاب کی طباعت اچھی ہے البتہ بعض طباعتی غلطیاں موجود ہیں، ضخامت ۱۴۸ صفحات قیمت ۱۰ روپے

نقش فرنگ

جناب قاضی عبدالغفار صاحب عالم صحافت میں تقریباً ۱۴ سال سے روشناس ہیں اور ہمدرد، جمہور، اور صبا ح کے پڑھنے والے ان سے اور ان کے طراز انشاست واقف ہیں، محمد تحریک خلافت میں حکومت برطانیہ نے محبس خلافت کے صدر اور دوسرے اہل حق کو لندن بلا دیا تھا جن کے ساتھ قاضی صاحب بھی دفد کے سرکاری کی حیثیت سے گئے تھے یہ دلچسپ

کتاب در اصل اسی سفر کے حالات نتائج اور اثرات کا مجموعہ ہے، اور اس میں مغربی تمدن و تہذیب اور جاسوز طرز معاشرت کا جو صحیح نقشہ دکھایا گیا ہے وہ دیدہ و عبرت کے لئے موجب بصیرت ہے، اس سفر نامہ سے برطانیہ اور دوسری اقوام یورپ کی سیاسی پالیسی پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے، کتاب بہت دلچسپ اور سبق آموز ہے، مغربی فضا سے مسموم الدماغ نوگرفتارانِ دہلی یورپ کے لیے ترقی ہے، لکھائی چھپائی اچھی ہے، البتہ طباعت کی غلطیوں سے خالی نہیں ہے، دارالانشاء پنجاب لاہور نے اسے شائع کیا ہے، قیمت ۱۰ روپے

لیلیٰ، ایڈورڈ بل در (EDWARD BALWER) پہلے لاؤڈ لٹن تھے اور انکی مفصل سوانح

ان کے پوتے ہرسلنس ایل لٹن (موجودہ گورنر بنگال نے دو ضخیم جلدوں میں لکھی ہے اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ایڈورڈ بلور کی ترقی میں انکی ادبی تصانیف کا کتنا بڑا حصہ ہے، وہ اپنے عہد سے اس وقت تک مقبول عام مصنف ہیں اور انکی کتابیں اس وقت سے اب تک مسلسل چھپ کر بک رہی ہیں، لیکن ان کا ایک تاریخی افسانہ ہے جس میں انھوں نے اُس وقت کا جبکہ آخری اسلامی چٹان گل ہو رہا تھا، مفصل نقشہ کھینچا ہے، سب سے پہلے جسٹس سید محمود نے تہذیب الاخلاق میں اس کا ترجمہ شائع کرنا شروع کیا تھا لیکن وہ چند فصلوں سے زیادہ اردو میں منتقل نہ کر سکے، اس کے بعد متعدد مترجم اس کے ترجمہ کی کوششیں لگائیں لیکن وہ سب ناکامیاب رہیں اب جناب امتیاز علی صاحب بک نے اسکا مکمل ترجمہ کیا ہے اور ہر اُس شخص کو جو اندلس کے مسلمانوں کی تباہی کی تاریخ جانتا چاہتا ہے یہ کتاب چھنی چاہئے، کتاب پانچ بابوں پر منقسم ہے اور ہر باب میں متعدد فصلیں ہیں ابتدا میں جسٹس محمود مرحوم کی لکھی ہوئی مختصر اسلامی تاریخ اندلس بھی ہے جس کو زیادہ واضح ہونا چاہئے تھا، کتاب ۲۶۲ صفحات کی ہے، طباعت اچھی ہے، قیمت ۱۰ روپے دارالانشاء پنجاب لاہور سے طلب کیجئے

اسوۃ النبی صلعم، اس کتاب میں مولوی زاہد قادری صاحب نے مختلف یورپین مصنفین

بعض غیر مسلم انشا پر داندون اور آخر میں اپنے ایک مسلم دوست کی تحریر دن کو جمع کیا ہے، اول الذکر صفت میں ہم کو ناسمائی، اسکر دائل، مسزانی بسنت، دبل، ڈاڈا، لیبان، آرٹھر، گلیان وغیرہ نظر آتے ہیں، پھر سوامی دیو کچاندھن، اور آخر میں محمد عزیز احمد خان صاحب کی تحریر ہے، جن میں بعض پرانی قسم کے جملے ہیں، یہ کتاب اس حیثیت سے کہ اغیار پر بغیر اسلام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں ابھی ہے، صفحات ۶۰، قیمت ۸، فیچر ہلالی پریس دہلی سے مل سکتی ہے،

عروس سمرنا ترکی کے موجودہ قائد اعظم مصطفیٰ کمال پاشا نے اپنی خدمات حبیدہ کی وجہ سے اسلامی دنیا میں اپنے کو محبوب و مشہور کر لیا ہے، اور اردو میں انکے متعدد سوانح شائع ہو چکے ہیں بعض افسانہ نویسوں نے بھی ان کو اپنا ہیرو بنا یا ہے اور اس کتاب کے ہیرو بھی وہی ہیں، جناب زاہد القادری صاحب نے اس مختصر افسانہ میں ان کی زندگی کو مختصر لیکن غیر مربوط طریقہ سے پیش کرنا کی کوشش کی ہے، طرز تحریر عامیانا ہے، صفحات ۴۴ ہیں اور اس اعتبار سے قیمت ۸، رز زیادہ معلوم ہوتی ہے، یہ کتاب بھی ہلالی پریس دہلی سے مل سکتی ہے،

سرمایہ سعید وقف علی الاولاد کا مسئلہ ایک مذہبی مسئلہ ہے، لیکن ہماری بد قسمتی سے مسلمانوں میں پر پوری کونسل میں بعض مقدمات کا فیصلہ اس طرح سے ہو جس سے یہ مسئلہ بالکل اپنے آپ کو کھو بیٹھا، اس وقت سے پھر قانون بنانے کی کوشش جاری رہی اور آخر میں علامہ شبلی نعمانی نے اس کے متعلق مکمل کارروائی کی اور ارکان مجلس دافع قوانین کے ذریعہ وہ اس میں کامیاب ہوئے اور ایک نمبر مسئلہ کے ذریعہ اسے سرکاری قانون کی شکل دی گئی، اس رسالہ میں منشی حمید احمد صاحب صاحب نے باندھنے اس مسئلہ اس ایکٹ کی توضیح کی ہے، ابتدائی صفحات میں اس مسئلہ کی ضرورت، اسکی اہمیت اور عید بنانے میں اسکی تاخیر پر روشنی ڈالی ہے، بعد میں قانون کا ترجمہ ہے پھر اس کے لکھنے کے ذرائع اور دستاویز کی مثالیں دی گئی ہیں لکھائی چھپائی اچھی ہے، قیمت ۸، مصنف سے طلب کیجئے،

جلد شانزوم ماہ شعبان مطابق اوج ماہ ۱۳۲۳ھ ۱۹۲۵ء عدد سوم

مضامین

۱۶۵-۱۶۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۱۸۳-۱۶۶	مولانا عبدالسلام ندوی	وادعی عقیق
۱۹۷-۱۸۴	منشی خلیل الرحمن صاحب مترجم اخبار الانڈس	روح ایرانی کی جلوس انگیزان
۲۰۵-۱۹۸	جناب حافظ نذیر احمد صاحب محقق آثار قدیمہ کلکتہ	قرآن مجید کے نایاب نسخے
۲۱۱-۲۰۶	مولوی فضل الرحمن صاحب	تذکرہ گلزار اعظم
۲۱۵-۲۱۲	.	کتبخانہ اسکندریہ
۲۱۶-۲۱۵	.	دولت عثمانیہ کے اسباب زوال
۲۱۸-۲۱۶	.	لفظ محوس
۲۲۲-۲۱۹	.	اخبار علمیہ
۲۲۵-۲۲۳	گرامی، سید محمد ہادی، محمد متا بخش، انور علی	ادبیات
۲۳۴-۲۳۶	مولوی سید مقبول احمد صاحب ایم اے ایس	حمد نیات
۲۳۷-۲۳۵	جناب مولوی نیاز خان صاحب چھوٹی ڈیڑھ سٹار	اخبار الدولتین
۲۴۱-۲۳۸	.	مطبوعات جدیدہ